

---

# Rapporto comparativo nazionale 2023

## Riabilitazione oncologica

---

Piano nazionale di misurazione riabilitazione

Periodo di rilevamento: 1° gennaio – 31 dicembre 2023

19 settembre 2024 / versione 1.0



Charité – Universitätsmedizin Berlin

Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft

E-mail: [anq-messplan@charite.de](mailto:anq-messplan@charite.de)

## Indice

---

Riepilogo .....	3
1. Introduzione .....	4
2. Risultati .....	6
2.1. Base e qualità dei dati .....	6
2.2. Descrizione del campione .....	8
2.3. Qualità dei risultati: score AVQ .....	14
2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ .....	14
2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ .....	16
2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi .....	19
3. Discussione .....	22
4. Bibliografia .....	25
Indice delle figure .....	26
Indice delle tabelle .....	27
Lista delle abbreviazioni .....	28
Annesso .....	29
A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico) .....	29
A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili .....	30
A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche .....	32
A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche .....	37
A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche .....	40
Impressum .....	43

## Riepilogo

---

Il presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione oncologica propone un confronto della qualità dei risultati tra le cliniche che nel 2023 hanno partecipato alle misurazioni dell'ANQ. Viene inoltre pubblicato anche un rapporto interdisciplinare sul metodo (ANQ, Charité, 2024b).

Gli strumenti centrali di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche nella riabilitazione oncologica sono a scelta la FIM® (Functional Independence Measure) e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Per il confronto interspedaliero della qualità dei risultati, ci si avvale di uno score AVQ calcolato con l'ausilio di un algoritmo di conversione sulla base della FIM®, rispettivamente dell'EBI.

Per il confronto della qualità dei risultati, viene utilizzato lo score AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. L'aggiustamento secondo il rischio consente un confronto equo tra le cliniche nonostante la differente struttura dei pazienti. Oltre alla descrizione delle caratteristiche centrali del campione, vengono presentati i valori grezzi dell'indicatore all'ammissione e alla dimissione, nonché i risultati del confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio. Vengono inoltre riportati in modo descrittivo gli obiettivi di partecipazione scelti all'ammissione e il loro raggiungimento. La rappresentazione dei risultati avviene nel confronto con l'anno precedente. La procedura utilizzata per l'aggiustamento secondo il rischio, le caratteristiche dei pazienti considerate e le raffigurazioni grafiche vengono descritte dettagliatamente nel rapporto sul metodo.

Nel complesso, 19 cliniche (2022: 21) hanno rilevato dati di 1'898 pazienti che nel 2023 hanno concluso una riabilitazione oncologica (2022: 1'835). Per l'79.2% di questi pazienti (2022: 80.3%) si dispone di dati analizzabili provenienti da tutte le 19 cliniche (2022: 21). L'età media dei pazienti inclusi nell'analisi è di 67.8 anni (2022: 68.9). Le donne sono il 52.2% (2022: 53.8%). La durata media della riabilitazione è stata di 21.0 giorni (2022: 20.6).

I pazienti della riabilitazione oncologica hanno ottenuto in media uno score AVQ di 43.3 punti all'ammissione (2022: 43.7) e di 53.1 punti alla dimissione (2022: 52.0).

Nell'analisi aggiustata secondo il rischio, sulla base dei risultati dell'intero campione e in considerazione del *case-mix* del singolo istituto per 2 clinica è stata calcolata una qualità dei risultati significativamente superiore ai risultati delle altre cliniche, per 2 cliniche è stata rilevata una qualità dei risultati significativamente inferiore al valore medio, mentre 4 cliniche hanno registrato una qualità dei risultati statisticamente secondo le attese. Per altre 9 cliniche la significatività dei risultati aggiustati secondo il rischio è limitata (10–49 casi), per 2 non interpretabile (meno 10 di casi).

Come l'anno precedente, gli obiettivi di partecipazione sono stati pattuiti per lo più nell'ambito «Abitare». Un adeguamento degli obiettivi nel corso della riabilitazione è stato necessario solo nell'2.5% dei casi (2022: 3.3%). Nel 96.7% circa dei casi, gli obiettivi definiti sono stati raggiunti (2022: 95.5%).

I risultati e i confronti di questo rapporto comparativo nazionale per il 2023 possono fungere da base per avviare processi di miglioramento nelle cliniche di riabilitazione.

## 1. Introduzione

---

Nel quadro dei suoi compiti, l'ANQ (precedentemente chiamata Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche) ha disposto lo svolgimento a livello nazionale di misurazioni della qualità nella riabilitazione ospedaliera. Il piano di misurazione nazionale nella riabilitazione, introdotto nel 2013 comprende diversi strumenti per il rilevamento della qualità dei risultati. La base legale è la Legge federale sull'assicurazione malattie (LAMal).

Tutte le cliniche di riabilitazione svizzere e tutti i reparti di riabilitazione di ospedali acuti (di seguito: cliniche/cliniche di riabilitazione) aderenti al contratto nazionale di qualità del 2011 sono tenuti a partecipare alle misurazioni a partire dal 1° gennaio 2013. Secondo il settore di riabilitazione, per tutti i pazienti degenti bisogna svolgere più misurazioni in ottemperanza alle direttive dell'ANQ. I dati rilevati vengono analizzati in modo comparativo a livello nazionale. L'istituto di sociologia medica e scienze della riabilitazione della Charité – Universitätsmedizin Berlin è stato incaricato dall'ANQ di accompagnare dal punto di vista scientifico il rilevamento dei dati e di svolgere l'analisi dei dati rilevati.

Con i dati 2016–2022, sono già stati pubblicati rapporti comparativi nazionali per la riabilitazione oncologica (ANQ, Charité, 2018a; ANQ, Charité, 2018b; ANQ, Charité, 2019; ANQ, Charité, 2020; ANQ, Charité, 2021; ANQ, Charité, 2022; ANQ, Charité, 2023). Oltre a presentare la qualità dei dati e la struttura dei pazienti, viene proposto un confronto con l'anno precedente. Le analisi dei dati e la redazione dei rapporti con i risultati avvengono in ottemperanza alla versione attuale del concetto di analisi (ANQ, Charité, 2024a). Per la qualità dei dati, la struttura dei pazienti e la qualità dei risultati viene proposto un confronto con l'anno precedente.

Il presente rapporto si concentra sulla rappresentazione e sulla discussione del confronto della qualità dei risultati per la riabilitazione oncologica. L'annesso contiene risultati specifici delle cliniche. Un rapporto separato sul metodo riporta una descrizione degli strumenti utilizzati e delle altre caratteristiche rilevate, del metodo di analisi e dei tipi di grafico impiegati, il glossario con i termini specialistici ed esempi di lettura delle figure (ANQ, Charité, 2024b). Tale rapporto sul metodo è concepito quale complemento ai rapporti comparativi nazionali per i diversi settori di riabilitazione 2023.

La descrizione del campione presenta le ripartizioni in base alle variabili del *case-mix*, inclusa la comorbilità per l'intero collettivo di pazienti e per le singole cliniche. Gli strumenti di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche di riabilitazione sono, a scelta, la FIM® e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Il confronto della qualità dei risultati è reso possibile da uno score AVQ (calcolati con la FIM®, risp. l'EBI) che consente di procedere a confronti tra tutte le cliniche indipendentemente dallo strumento di rilevamento utilizzato. La rappresentazione dei risultati è dapprima descrittiva con i valori grezzi dello score AVQ all'ammissione e alla dimissione. Alla fine, viene poi riportato lo score AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. Questi risultati aggiustati sono ripuliti dall'influsso della diversa struttura di pazienti con l'ausilio di modelli statistici.

Un altro indicatore è la documentazione degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'inizio della riabilitazione e del loro eventuale raggiungimento. Gli obiettivi di partecipazione e il loro raggiungimento vengono raffigurati solo in modo descrittivo e senza aggiustamento secondo il rischio.



I risultati delle singole cliniche sono rappresentati in forma codificata. I relativi numeri sono noti alla rispettiva clinica. Sulla base del presente rapporto, i risultati della misurazione 2023 vengono pubblicati anche in modo trasparente sul sito dell'ANQ. Le direttive del contratto nazionale di qualità del 2011 sono così soddisfatte.

Oltre al presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione oncologica, sul sito dell'ANQ ne vengono pubblicati altri per i diversi settori di riabilitazione. Questi documenti sono strutturati in modo analogo per favorirne la comprensibilità e la confrontabilità.

## 2. Risultati

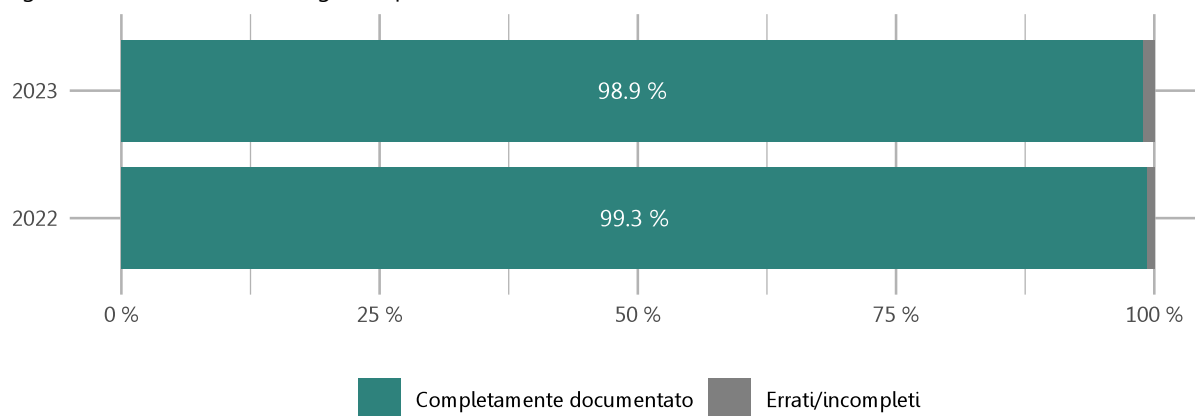
### 2.1. Base e qualità dei dati

Per il 2023 sono stati trasmessi dati relativi a 1'898 casi (2022: 1'835) di riabilitazione oncologica di 19 cliniche (2022: 21). Il 98.9% dei set di dati era completamente documentato (2022: 99.3%) (figura 1).

Tra i casi completamente documentati, sono stati classificati come analizzabili i dati di 1'503 pazienti (2022: 1'473).<sup>1</sup> Ciò corrisponde all'79.2% di tutti i casi inviati per il 2023 (2022: 80.3%). Il 19.7% dei casi è completo, ma documentato come *drop-out*<sup>2</sup> (2021: 19.0%), e non può dunque essere considerato nelle analisi dei risultati (figura 2).

5 cliniche hanno utilizzato l'EBI e 14 la FIM® quale strumento per la misurazione della qualità dei risultati (2022: 4 EBI, 17 FIM®).

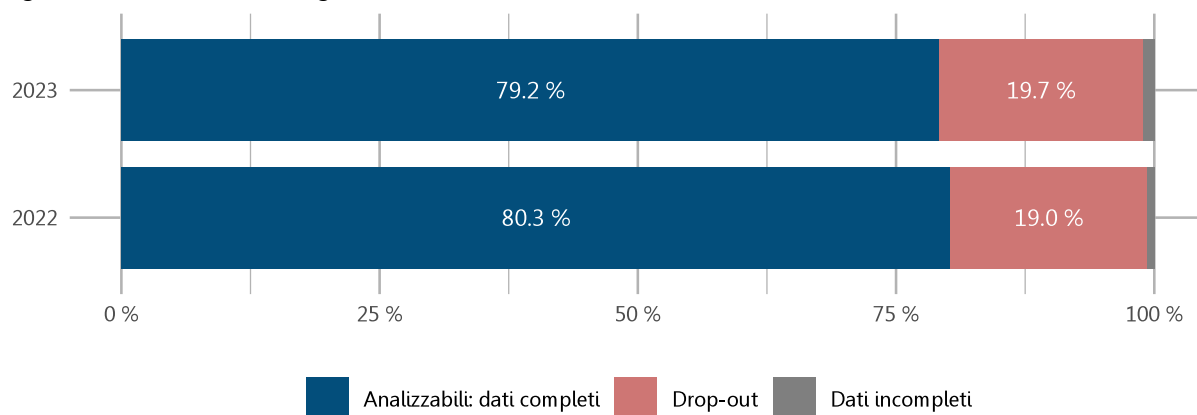
Figura 1: riabilitazione oncologica – qualità della documentazione nel confronto annuale



<sup>1</sup> Caso analizzabile nella riabilitazione oncologica: dati completi della FIM® o dell'EBI e dell'obiettivo principale/raggiungimento degli obiettivi (ammissione e dimissione), dati minimi completi dell'UST e della Cumulative Illness Rating Scale (CIRS), cfr. rapporto sul metodo, punto 4.1.

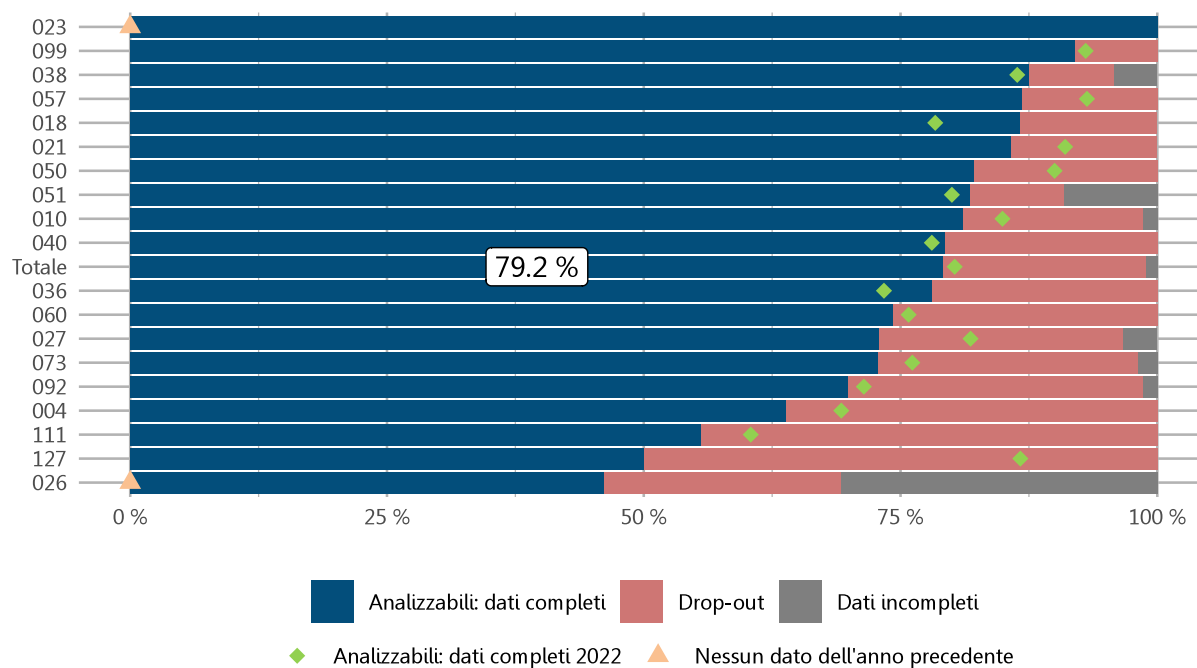
<sup>2</sup> Drop-out: Casi con una degenza riabilitativa inferiore agli 8 giorni (dimissione entro 7 giorni dall'ammissione) e casi in cui la misurazione alla dimissione non è stata svolta (completamente) a causa di un'interruzione inattesa (trasferimento in un ospedale acuto superiore alle 24 ore, decesso, dimissione anticipata su richiesta del paziente).

Figura 2: riabilitazione oncologica – tasso di casi analizzabili nel confronto annuale



La figura 3 riporta per ogni clinica il tasso di casi analizzabili. Nel grafico viene pure indicato il valore dell'anno precedente (rombo verde). 2 cliniche, segnalate con un triangolo arancione, non hanno trasmesso dati per il 2022. Le cifre e i tassi specifici dei casi completamente documentati e analizzabili si trovano nell'annesso A2.

Figura 3: riabilitazione oncologica – tasso di casi analizzabili 2023 secondo la clinica



## 2.2. Descrizione del campione

Di seguito, vengono descritti risultati centrali della composizione dei campioni per l'analisi 2023 e 2022 (tabella 1 e Figura 4-figura 13). Rispetto all'anno precedente, per la maggior parte delle caratteristiche non si constatano cambiamenti degni di nota a livello di case-mix. Il campione 2023 è in media più giovane rispetto a quello del 2022 e presenta un tasso leggermente inferiore di donne (figura 4), ma un numero maggiore di pazienti di nazionalità svizzera (figura 6). I pazienti provenienti da un ospedale acuto sono di meno rispetto all'anno precedente, mentre quelli provenienti da casa sono di più (figura 10). Infine, nell'anno in esame sono state codificate più diagnosi specifiche e meno diagnosi non specifiche rispetto al 2022 (figura 12).

I risultati specifici del 2023 sono riportati in forma grafica nell'annesso A3. Le rispettive tabelle con le cifre e i tassi precisi di ogni categoria vengono messe a disposizione separatamente in file PDF.



Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale

	2023		2022	
<b>Casi analizzabili</b> (numero)	1'503		1'473	
<b>Sesso</b> (in percentuale)				
Donne	52.2		53.8	
Uomini	47.8		46.2	
<b>Età</b> (valore medio, SD in anni)	67.8	12.2	68.9	12.1
<b>Nazionalità</b> (in percentuale)				
Svizzera	92.3		89.1	
Altre nazionalità	7.7		10.9	
<b>Durata della riabilitazione</b> (valore medio, SD in giorni)	21.0	8.5	20.6	8.4
<b>Classe di stanza</b> (in percentuale)				
Comune	69.3		68.3	
Semiprivata	17.1		17.8	
Privata	13.6		13.9	
<b>Ente finanziatore principale</b> (in percentuale)				
Assicurazione malattia (obbligatoria)	99.3		98.3	
Assicurazione infortuni	0.2		0.1	
Altri enti finanziatori	0.5		1.6	
<b>Luogo prima dell'ammissione</b> (in percentuale)				
Domicilio	15.9		12.9	
Domicilio con assistenza SPITEX	0.1		0.1	
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	0.1		0.1	
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	83.9		87.0	
Altro	0.1		0.0	
<b>Luogo dopo la dimissione</b> (in percentuale)				
Domicilio	94.8		93.2	
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	2.4		2.8	
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	2.3		3.5	
Clinica di riabilitazione	0.4		0.5	
Altro	0.1		0.1	
<b>Gruppo di diagnosi</b> (in percentuale)				
Tumori maligni tratto intestinale superiore e fegato	19.0		18.8	
Tumori maligni tratto intestinale inferiore	17.0		16.2	
Tumori maligni apparato respiratorio	6.7		6.1	
Tumori maligni apparato genitourinario	18.3		17.1	
Tumore maligno mammella	9.6		6.8	
Tumori maligni tessuto linfatico ed ematopoietico	6.0		5.5	
Altre malattie maligne	9.5		10.5	
Altre malattie	13.8		19.0	
<b>Punteggio complessivo CIRS</b> (valore medio, SD in punti)	15.9	6.4	16.7	6.4

Figura 4: ripartizione del sesso nel confronto annuale

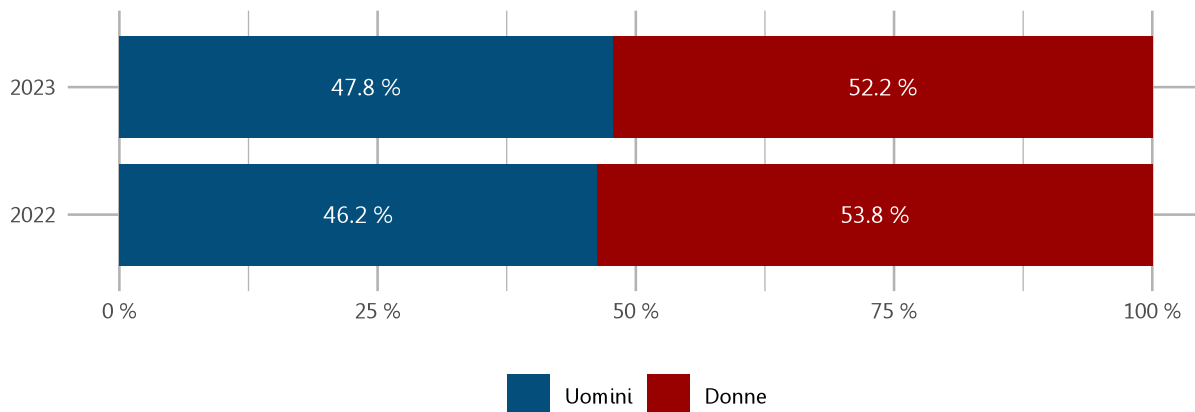


Figura 5: istogramma dell'età nel confronto annuale

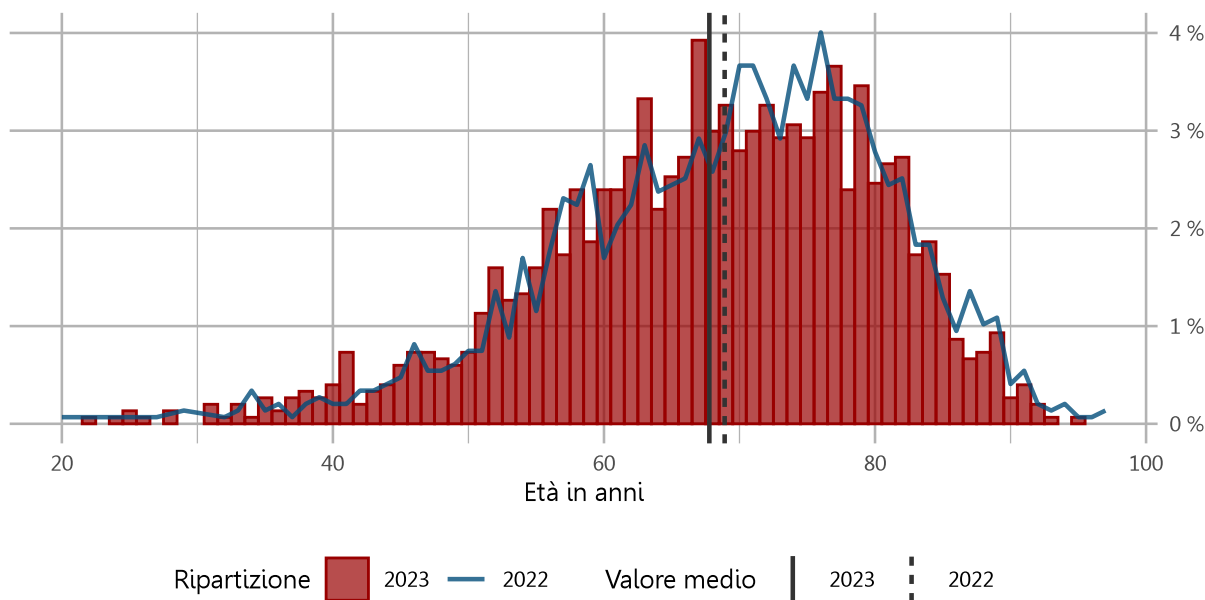


Figura 6: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale

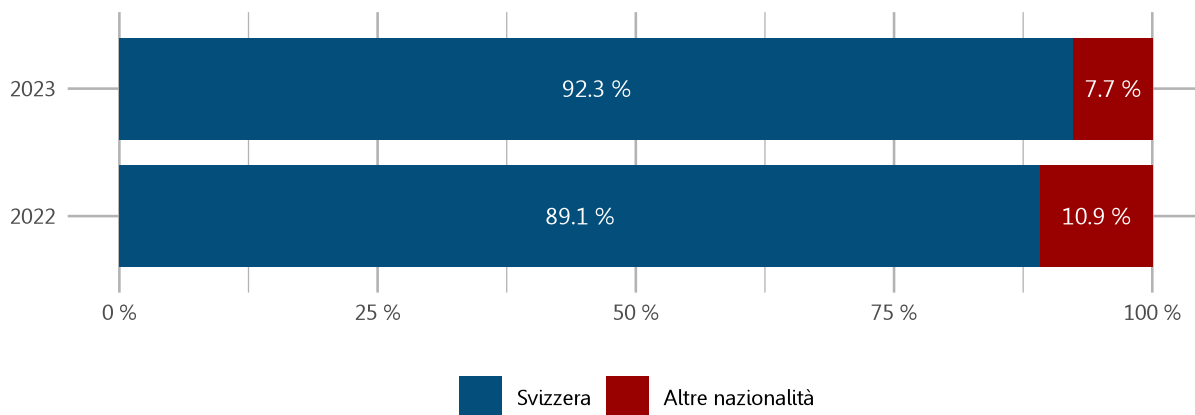


Figura 7: istogramma della durata della riabilitazione nel confronto annuale

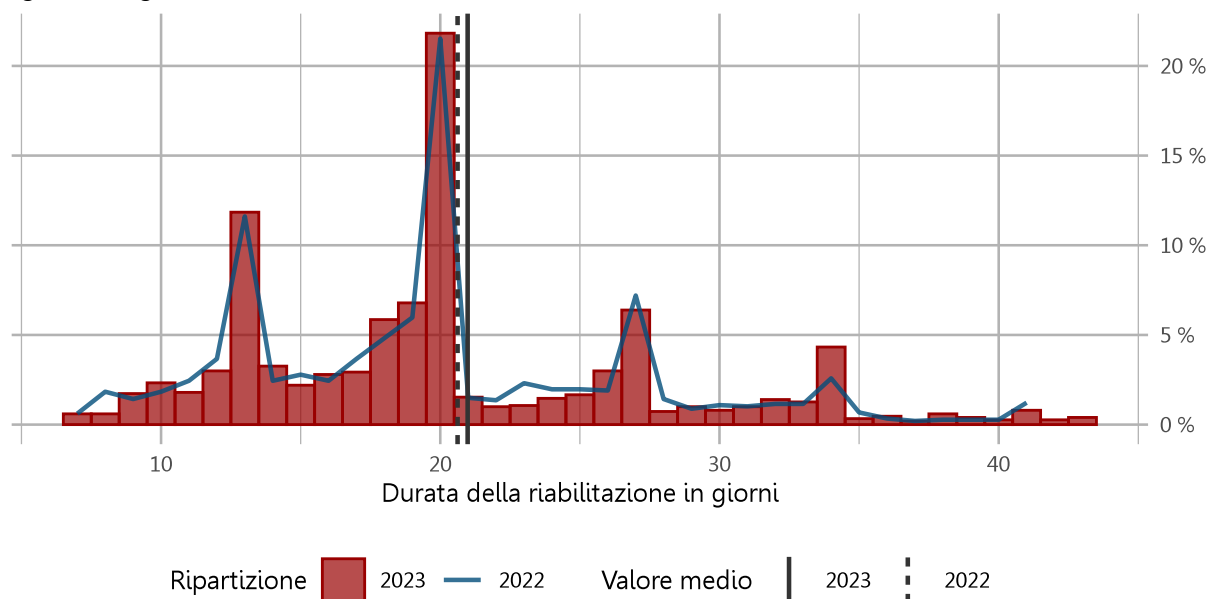


Figura 8: ripartizione della classe di stanza nel confronto annuale

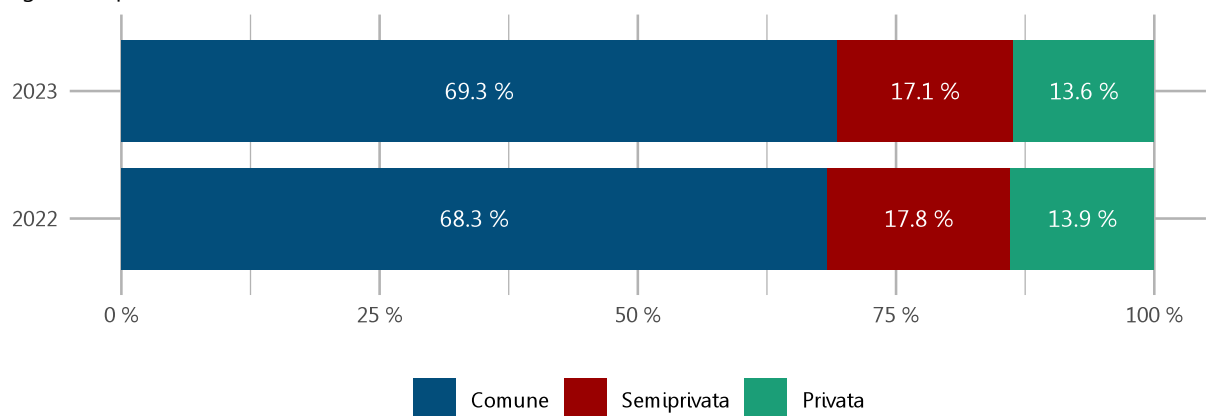


Figura 9: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale

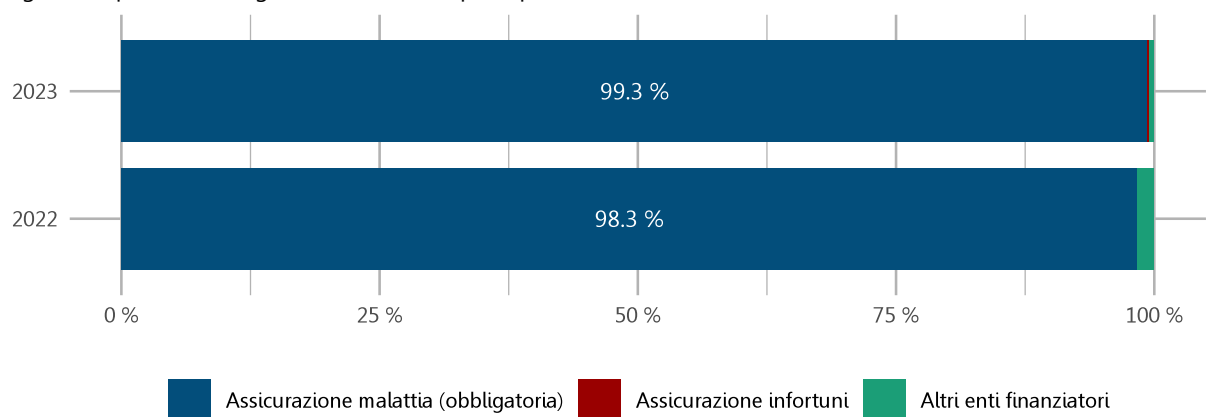


Figura 10: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale

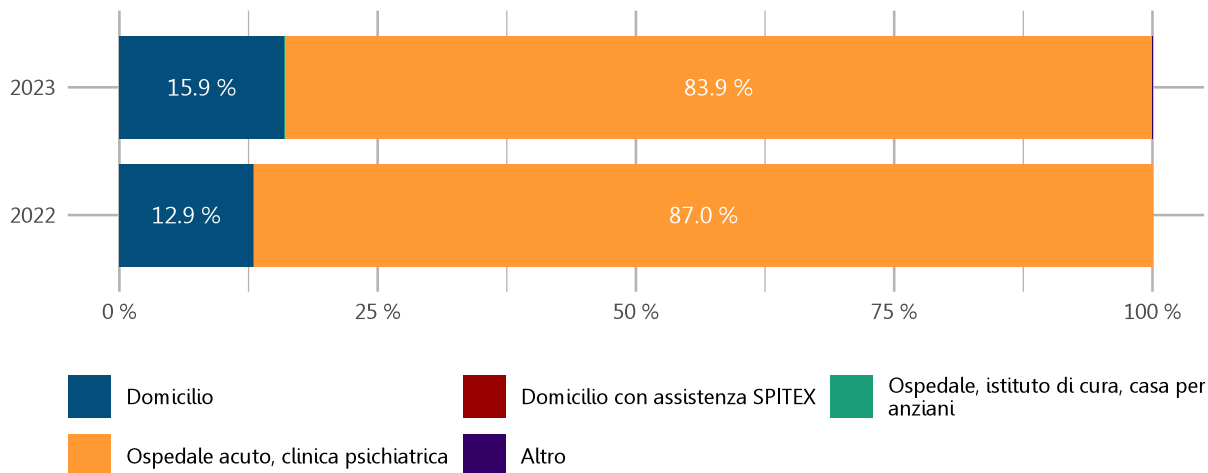


Figura 11: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale

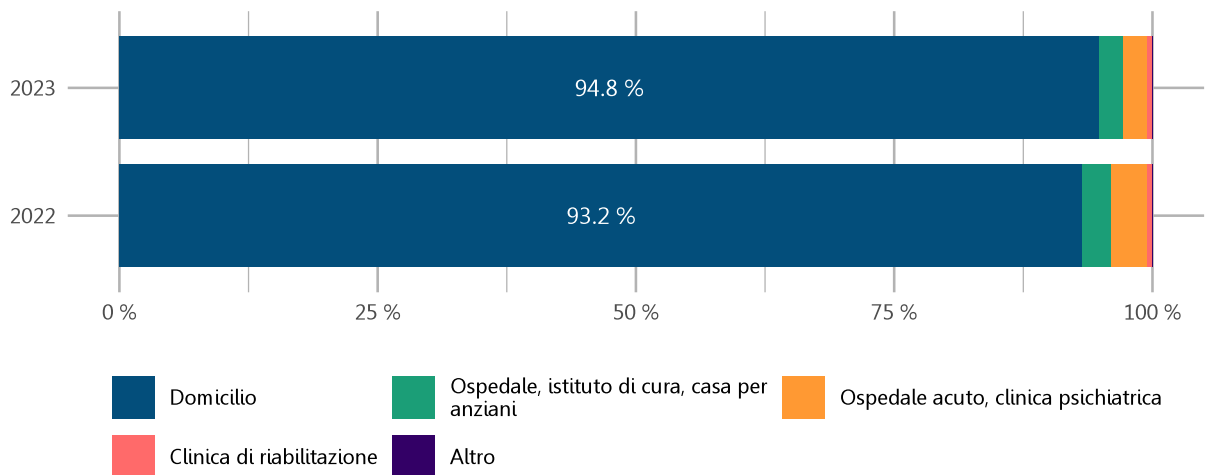


Figura 12: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale

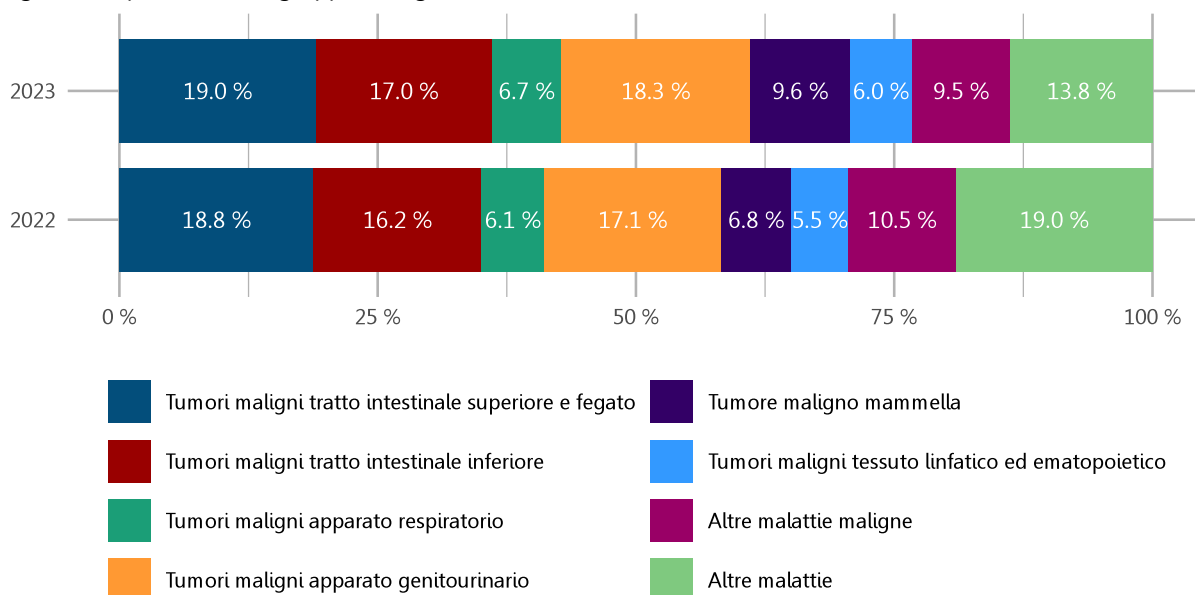
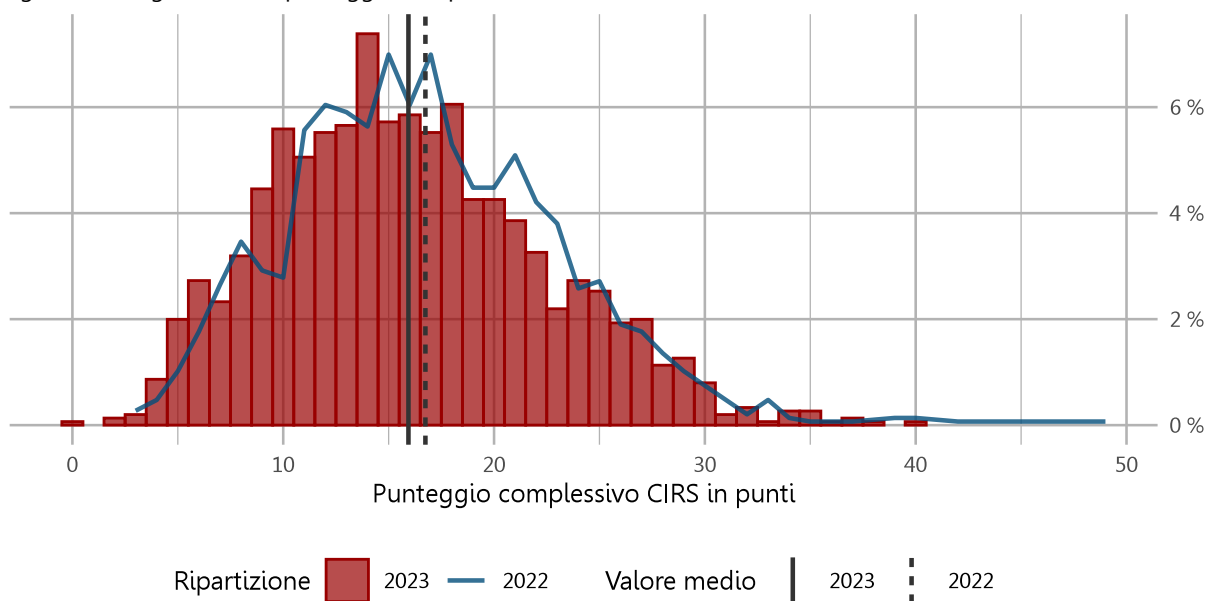


Figura 13: istogramma del punteggio complessivo CIRS nel confronto annuale



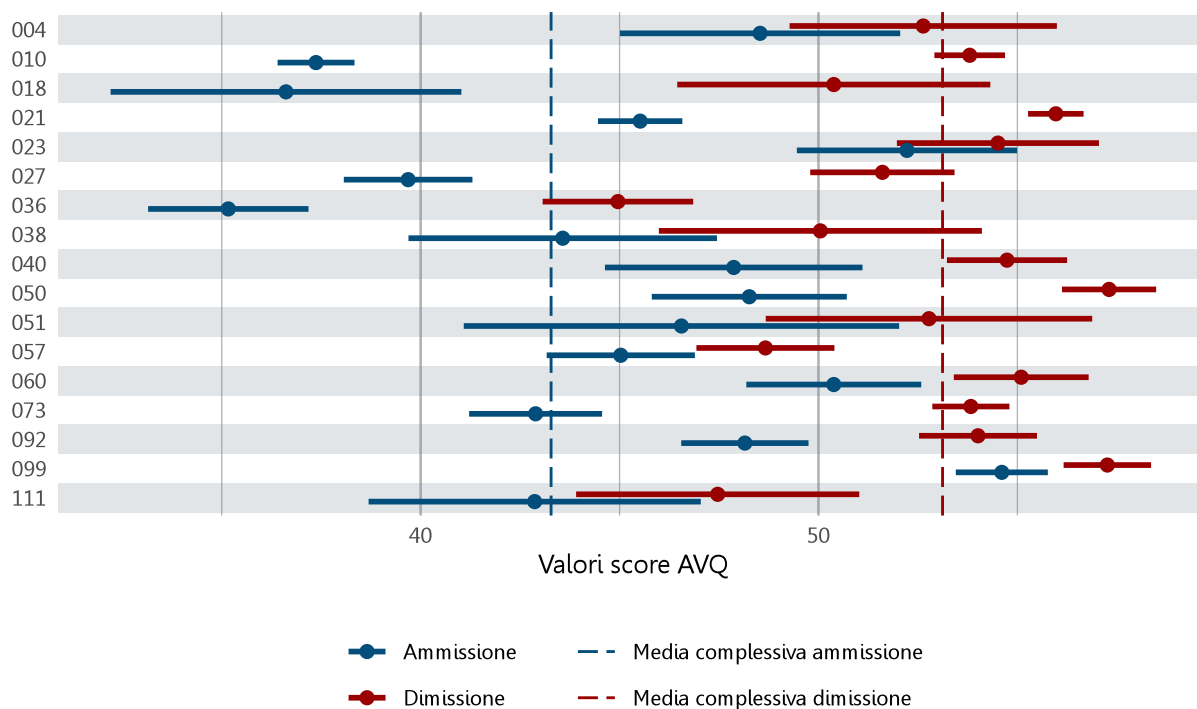
## 2.3. Qualità dei risultati: score AVQ

### 2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ

Nel 2022, la media complessiva dello score AVQ calcolato con la FIM®, rispettivamente l'EBI è di 43.3 punti all'ammissione (2022: 43.7) e di 53.1 punti alla dimissione (2022: 52.0) (figura 14). Mentre il valore medio complessivo all'ammissione è leggermente inferiore rispetto all'anno precedente, il valore medio del punteggio ADL all'ammissione è superiore a quello del 2022. Nel complesso, si è registrato un miglioramento rispetto all'anno precedente.

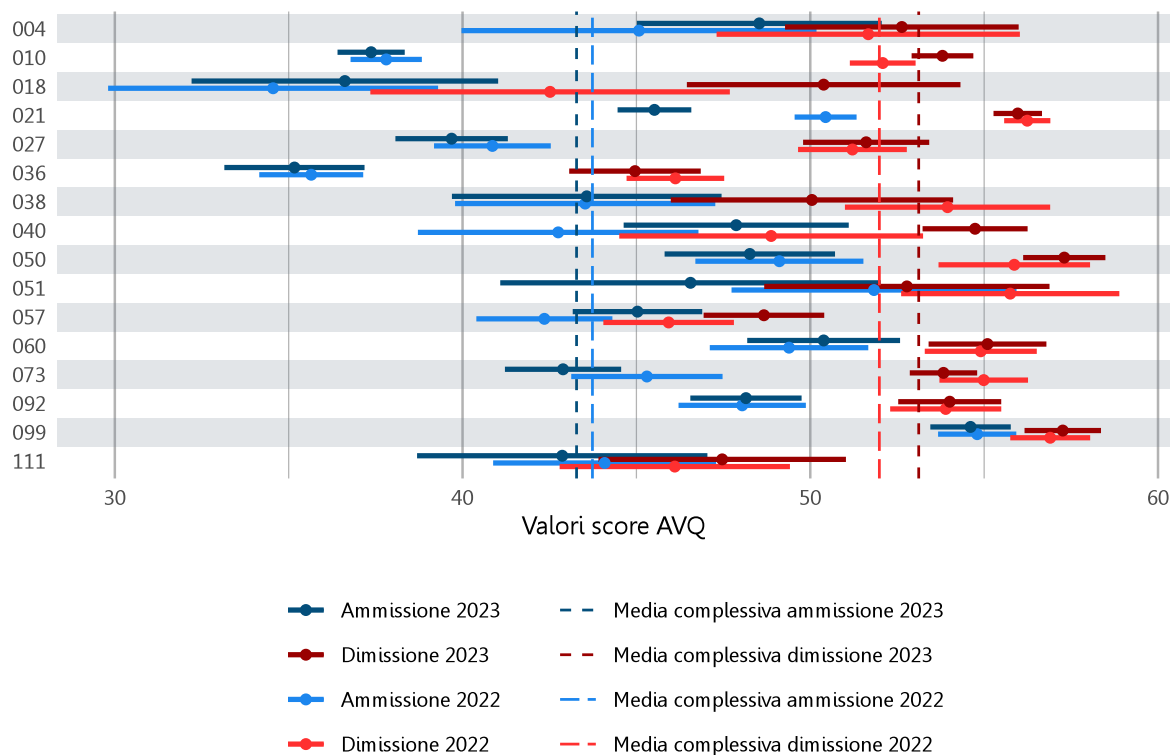
La figura 15 riporta i cambiamenti dello score AVQ nel confronto con il 2022 (vedi anche tabella 5 nell'annesso). Vi figurano solo le cliniche che hanno trasmesso almeno dieci casi analizzabili per entrambi gli anni.

Figura 14: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione 2023 secondo la clinica (senza aggiustamento)



Le cliniche 026, 127 non sono rappresentate a causa del basso numero di casi (n < 10).

Figura 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)



### 2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ

Gli score AVQ alla dimissione (calcolati con la FIM<sup>®</sup>, risp. l'EBI) vengono analizzati con aggiustamento secondo il rischio (vedi tabella 7 nell'annesso) e per ogni clinica viene calcolato un valore comparativo.<sup>3</sup> Questi valori comparativi sono riportati in funzione del numero di casi delle cliniche nel grafico a imbuto nella figura 16 (vedi anche tabella 6 nell'annesso).

4 cliniche su 19 hanno ottenuto una qualità dei risultati (score AVQ) secondo le attese in considerazione del *case-mix* (cerchietto vuoto). 2 clinica presenta un risultato significativamente superiore alle attese (triangolo grigio), mentre 2 hanno ottenuto un risultato che, in base al loro *case-mix*, è significativamente inferiore alle attese (quadrato grigio). Per altre 9 cliniche la significatività dei risultati è limitata a causa del basso numero di casi (10–49, cerchietto crociato). Altre 2 cliniche non sono rappresentate nel grafico a imbuto perché presentano meno di dieci casi analizzabili, il che impedisce di formulare conclusioni sulla qualità dei risultati, dato che quest'ultimi sono soggetti a forti oscillazioni dovute al caso.

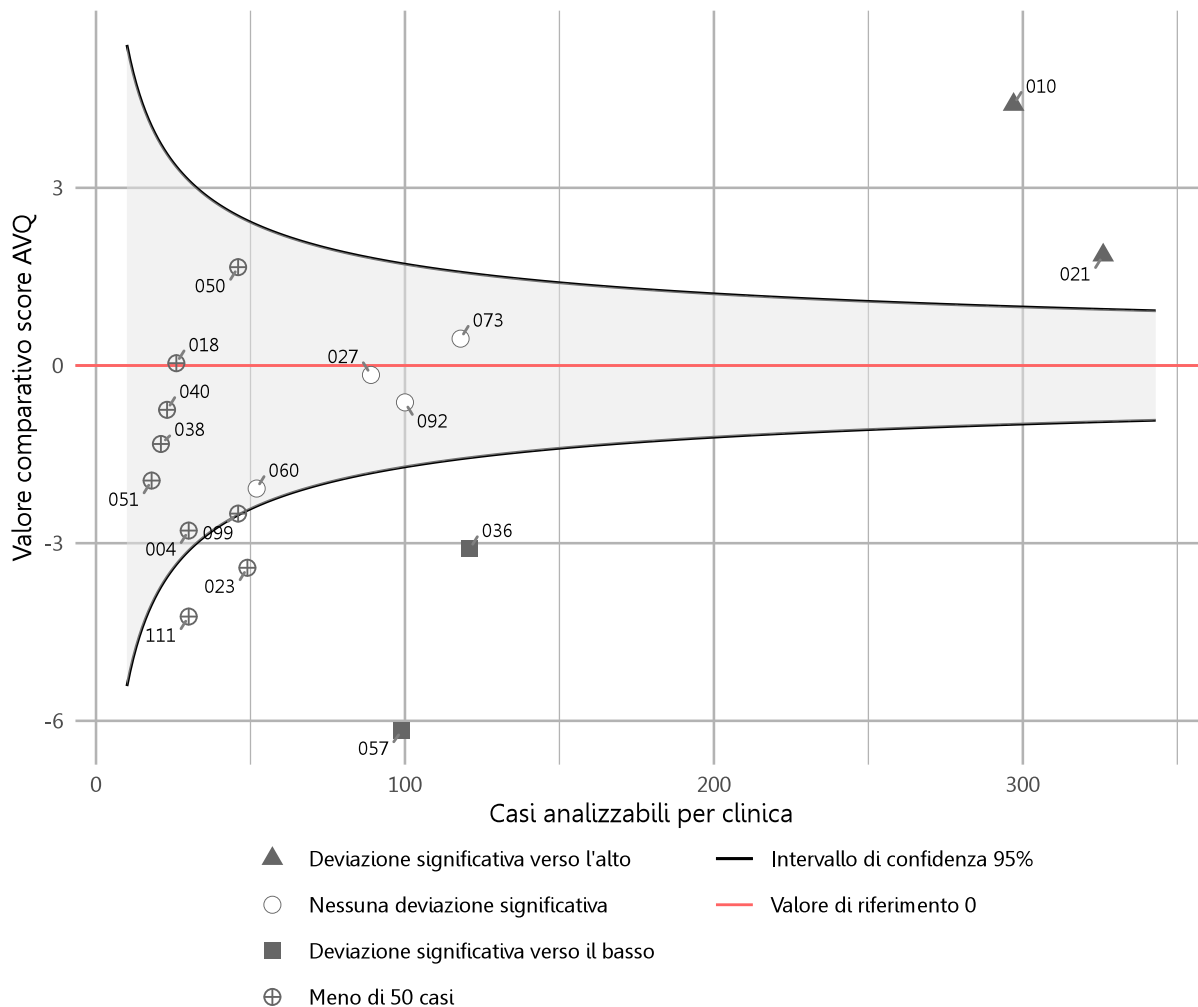
Per il confronto con l'anno precedente, il diagramma di Dumbbell (figura 17) riporta i valori comparativi del 2023 (in rosso) e quelli del 2022 (in blu). Vi figurano solo le cliniche che hanno trasmesso almeno dieci casi analizzabili per entrambi gli anni. Si nota che i risultati di alcune poche cambiano, mentre la qualità dei risultati di altre è paragonabile a quella dell'anno precedente (vedi anche tabella 6 nell'annesso).

---

<sup>3</sup> I dettagli sul metodo di analisi e sui tipi di grafico utilizzati, nonché un glossario dei termini specialistici ed esempi di lettura delle figure si trovano nel rapporto sul metodo (ANQ, Charité, 2024b).

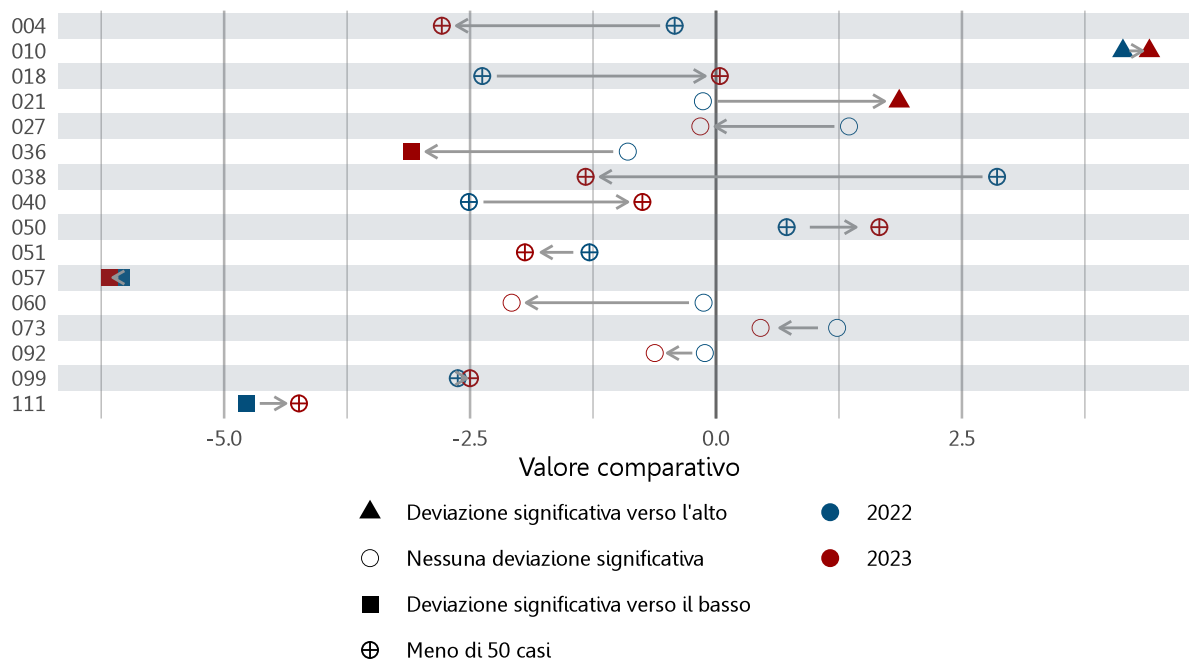


Figura 16: grafico a imbuto: valori comparativi score AVQ 2023 secondo il numero di casi delle cliniche



Le cliniche 026, 127 non sono rappresentate a causa del basso numero di casi ( $n < 10$ ).

Figura 17: diagramma di Dumbbell: valori comparativi score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale



## 2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi

Al momento dell'ammissione, nel 2023 gli obiettivi di partecipazione riguardavano prevalentemente l'ambito dell'abitare. L'obiettivo più frequente (54.4%) formulato con i pazienti della riabilitazione oncologica è stato quello di tornare ad abitare a casa insieme al proprio partner (con quasi il 40% dei pazienti che desiderava un supporto esterno a tal fine). Per il 30.7% dei pazienti, invece, l'obiettivo era quello di tornare a vivere da soli a casa (il 56.9% scarso con sostegno esterno). Altri obiettivi di partecipazione negli ambiti «Abitare» e «Lavoro» sono stati documentati molto più raramente. Rispetto all'anno precedente, l'obiettivo «Ripristino della capacità di partecipazione alla vita pubblica» è stato concordato un po' più spesso (figura 18). Tale cambiamento è riconducibile sostanzialmente a 2 cliniche che hanno pattuito questo obiettivo più sovente rispetto all'anno precedente e al campione totale (vedi figura 31, tabella 8 nell'annesso).

Solo nello 2.5% dei casi è stato necessario un adeguamento dell'obiettivo di partecipazione nel corso della riabilitazione. Il tasso di adattamento dell'obiettivo è lievemente inferiore all'anno precedente (2022: 3.3%) (figura 19, tabella 2).

Il tasso di raggiungimento degli obiettivi si attesta sul 96.7%, quindi leggermente più alto dell'anno precedente (2022: 95.5%) (figura 20). Anche in questo ambito si osservano differenze tra le cliniche (vedi figura 32, tabella 9 nell'annesso).

Figura 18: obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale

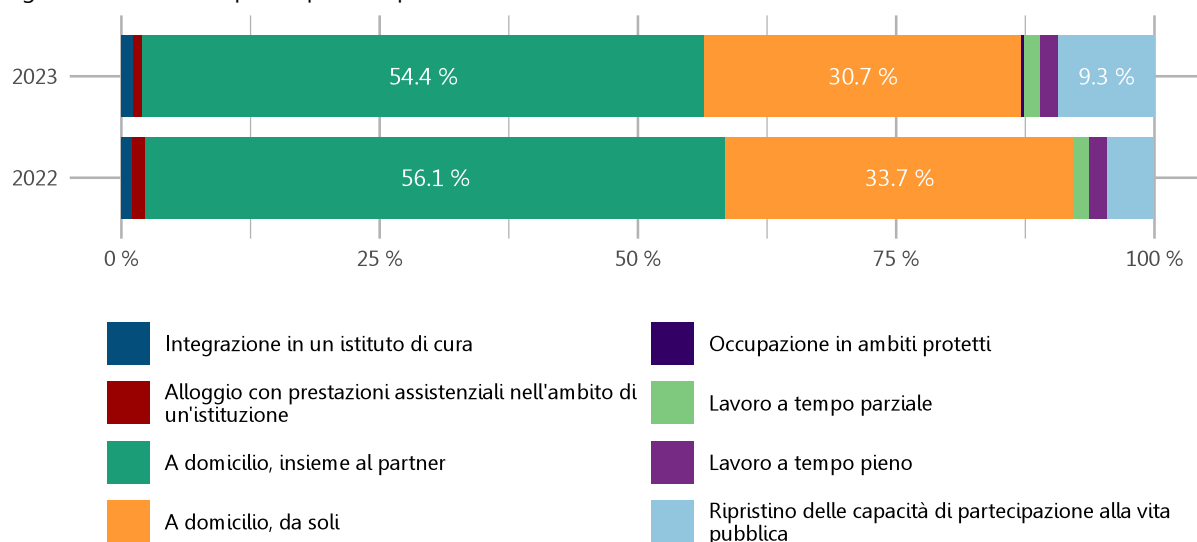


Figura 19: adeguamento degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale

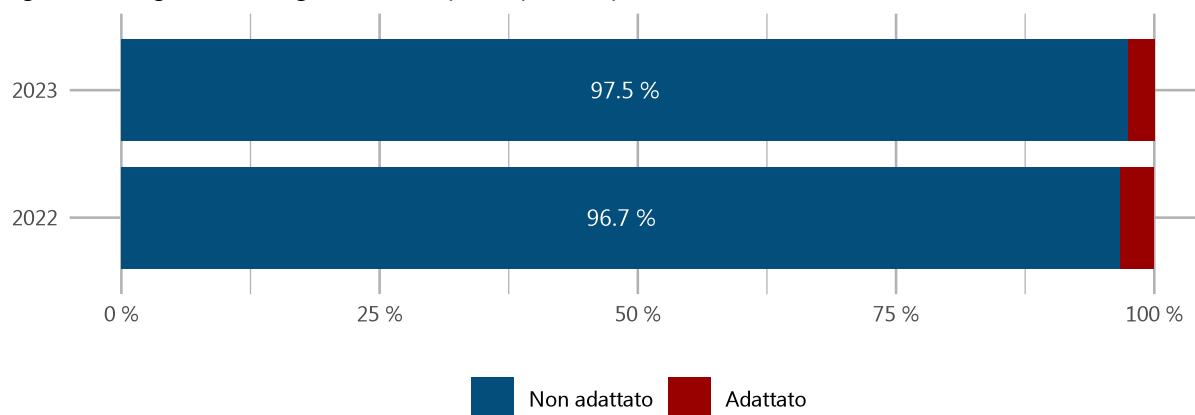
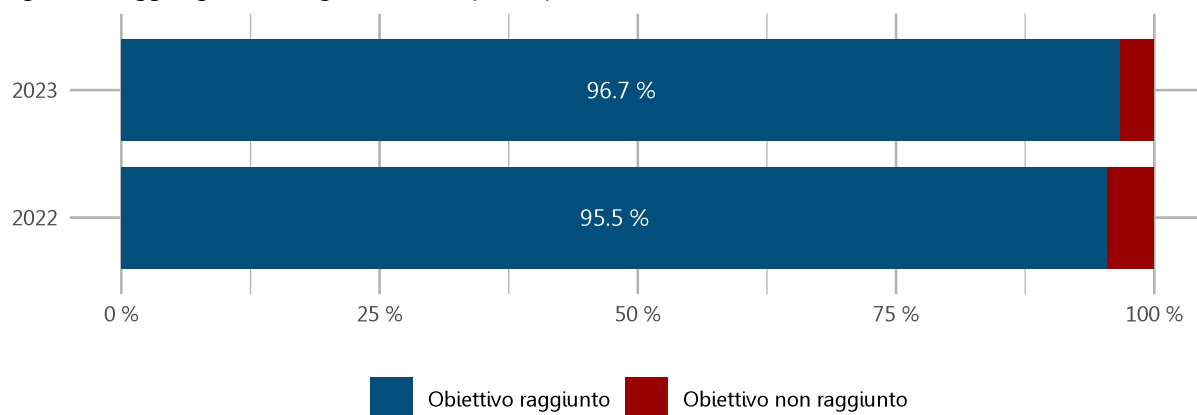


Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2023 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria

Obiettivo principale	Totale		Adattato	
	n		n	%
Integrazione in un istituto di cura	17		0	0.0
Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione	13		0	0.0
Ritorno a casa, insieme al partner (senza sostegno )	478		<b>9</b>	1.9
Ritorno a casa, insieme al partner (con sostegno)	340		<b>7</b>	2.1
Ritorno a casa, da soli (senza sostegno )	199		<b>7</b>	3.5
Ritorno a casa, da soli (con sostegno)	263		<b>10</b>	3.8
Un'occupazione in ambiti protetti	3		<b>1</b>	33.3
Nuovo orientamento professionale	0		0	0.0
Riqualificazione professionale	0		0	0.0
Lavoro a tempo parziale	24		0	0.0
Lavoro a tempo pieno	26		0	0.0
Partecipazione alla vita pubblica (senza sostegno )	123		<b>4</b>	3.3
Partecipazione alla vita pubblica (con sostegno)	17		0	0.0
<b>Totale</b>	<b>1'503</b>		<b>38</b>	<b>2.5</b>

Gli obiettivi di partecipazione in grassetto sono quelli più spesso adattati

Figura 20: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione nel confronto annuale



### 3. Discussione

---

#### **Base e qualità dei dati**

Per l'ottava volta, viene pubblicato un rapporto comparativo nazionale sulla qualità dei risultati per la riabilitazione oncologica. 19 cliniche hanno fornito dati sui loro pazienti della riabilitazione oncologica per il 2022 (2022: 21). Per tutti i 19 istituti, si dispone di dati analizzabili (2022: 21). In totale, sono stati trasmessi dati di 1'898 casi (2022: 1'835) di riabilitazione oncologica. Il 79.2% dei casi trasmessi nel 2023 era analizzabile, un tasso analogo a quello del 2022 (80.3%). La quota di drop-out (19.7%) risulta anche comparabile a quella del 2022. Il campione 2023, comprendente 1'503 casi, è solo leggermente superiore a quello dell'anno precedente (2022: 1'473 casi).

Nel complesso, la qualità dei dati è da buona a molto buona per la maggior parte delle cliniche. In alcuni istituti, tuttavia, è ancora piuttosto bassa. In tali casi, c'è da chiedersi in che misura i risultati indicati nel presente rapporto siano generalizzabili all'intero collettivo di pazienti della riabilitazione oncologica. Per oltre la metà delle cliniche partecipanti (11 su 19), infine, il basso numero di casi (< 50) non ha consentito di formulare conclusioni statisticamente significative in merito alla qualità dei risultati.

Dopo un aumento significativo del numero di casi di riabilitazione oncologica dal 2021 al 2022 (1'835 casi trasmessi nel 2022, contro 1'245 nel 2021; 21 cliniche nel 2022, contro 15 nel 2021), il numero di casi di quest'anno è paragonabile a quello dell'anno precedente.

Per il resto, il campione è cambiato pochissimo per quanto riguarda la maggior parte delle caratteristiche riportate. Le differenze riguardano l'età media leggermente più bassa, il tasso di donne leggermente inferiore all'anno precedente, l'aumento dei pazienti di nazionalità svizzera e il calo dei trasferimenti diretti dagli ospedali acuti. Un altro cambiamento concerne la codificazione delle diagnosi principali, in particolare si constata un calo della categoria «Altro» rispetto all'anno precedente.

Per mantenere una qualità elevata, risultano utili i rapporti sulla qualità dei dati redatti in modo specifico per le singole cliniche. Essi contengono indicazioni concrete su dati incompleti e permettono alle cliniche di migliorare la qualità. Il trasferimento dei dati avviene dal rilevamento 2021 tramite il portale online ReMoS, nel quale i set di dati possono essere verificati in termini di completezza e correttezza prima dell'esportazione (anche nel corso dell'anno).

Le direttive precise riportate nelle versioni aggiornate del manuale sui dati e di quello sulla procedura, nonché altri raggugli come le domande frequenti (FAQ) pubblicate sul sito dell'ANQ dovrebbero contribuire a ridurre gli errori nell'utilizzo degli strumenti. Tutta la documentazione viene adeguata di continuo in base ai riscontri delle cliniche.

#### **Qualità dei risultati nel confronto tra cliniche**

Per la valutazione della qualità dei risultati delle cliniche partecipanti per la riabilitazione oncologica si fa ricorso, quale indicatore principale, allo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI), il quale rileva la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana.

Il valore medio complessivo dello score AVQ al momento dell'ammissione è leggermente più basso rispetto all'anno precedente, mentre lo score al momento della dimissione è salito in media di un punto. Nel complesso, si è registrato un maggiore miglioramento della capacità funzionale dei pazienti durante il soggiorno di riabilitazione rispetto all'anno precedente. In considerazione del basso numero di casi

nella riabilitazione oncologica, tuttavia, questi risultati potrebbero essere soggetti a notevoli oscillazioni casuali.

Nel complesso, tutte le cliniche hanno ottenuto in media miglioramenti della capacità funzionale dei loro pazienti. La crescita media durante la riabilitazione varia secondo l'istituto. Si osserva altresì una grande eterogeneità del livello medio della capacità funzionale dei pazienti sia all'ammissione sia alla dimissione. Per poter valutare la portata del miglioramento della capacità funzionale della popolazione di pazienti di una clinica rispetto alla popolazione complessiva di tutti gli istituti, è stata svolta un'analisi aggiustata secondo il rischio della qualità dei risultati nello score AVQ (score AVQ medio della clinica alla dimissione). Sulla base di tutti i casi di riabilitazione oncologica considerati, viene calcolato in che misura il cambiamento rilevato in una clinica diverga da un «cambiamento medio» statistico (cambiamento atteso) prendendo in conto anche il *case-mix* individuale, così da ripulire da fattori di influenza (variabili confondenti) i risultati aggiustati. Ne risulta il cosiddetto valore comparativo (ANQ, Charité, 2024b). Dal grafico a imbuto emerge se i risultati ottenuti dalle cliniche sono nelle attese oppure significativamente più alti o più bassi rispetto agli altri istituti. Il risultato calcolato di una singola clinica va dunque sempre interpretato nell'ottica del miglioramento nell'intero campione dell'anno in esame. Occorre inoltre ricordare che il confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio delle cliniche partecipanti comprende solo i risultati di un indicatore, nella fattispecie lo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI). Il risultato della cura calcolato in relazione al miglioramento della capacità funzionale è molto rilevante nella riabilitazione oncologica, ma i risultati aggiustati di questo singolo indicatore non consentono di trarre conclusioni *generali* sulla qualità complessiva della cura e sulle prestazioni di una clinica. Allo stesso modo, le caratteristiche medie dell'indicatore dei risultati all'ammissione (valore medio non aggiustato) non permettono di conoscere la gravità dei pazienti e il conseguente fabbisogno di risorse per la riabilitazione.

Nel 2023, a causa del basso numero di casi (< 50 casi analizzabili) per oltre la metà delle 19 cliniche partecipanti i risultati sono solo limitatamente rappresentativi in termini statistici. La maggior parte delle 8 cliniche restanti ha ottenuto un risultato della cura aggiustato secondo il rischio nelle attese o superiore. È impossibile stabilire con certezza se il numero di casi abbia un influsso sistematico su valori comparativi significativamente al di sopra o al di sotto della media. Va comunque detto che dagli altri settori di riabilitazione non emerge alcuna evidenza che confermi tale influsso.

Lo score AVQ (calcolato sulla base della FIM®, risp. dell'EBI) non ha evidenziato una grande variabilità tra le cliniche né nei risultati descrittivi né in quelli aggiustati secondo la struttura dei pazienti, e sembra pertanto uno strumento solo limitatamente adeguato a illustrare eventuali differenze tra le cliniche in riferimento al miglioramento della capacità funzionale dei pazienti. Ciò è con grande probabilità riconducibile al fatto che gli strumenti utilizzati (FIM®, risp. EBI) manifestano un effetto plafone. Per i pazienti che già al momento dell'ammissione raggiungevano valori molto elevati, la portata dei miglioramenti durante la riabilitazione non è completamente misurabile. Ne consegue che per le cliniche con un elevato tasso di questi pazienti è più difficile ottenere valori comparativi significativamente sopra la media nello score AVQ.

Un confronto equo dei risultati presuppone un adeguato aggiustamento secondo il rischio in base alla struttura dei pazienti della clinica in questione. Sono stati considerati i fattori di influenza rilevanti sulla scorta della teoria e della letteratura, ma non va esclusa l'esistenza di altri influssi sulla qualità dei

risultati, di cui il piano nazionale di misurazione per la riabilitazione non ha tenuto conto. Alcuni valori di riferimento potrebbero dunque essere sotto- o sopravvalutati.

Ponendo a confronto i risultati aggiustati dello score AVQ del 2023 e quelli dell'anno precedente emerge chiaramente che la posizione della maggior parte delle cliniche (nelle attese, al di sopra o al di sotto dei valori attesi) non è cambiata. Occorre tenere presente che non è possibile decretare se il cambiamento osservato rispetto all'anno precedente sia statisticamente significativo. I calcoli dei valori aggiustati (valori comparativi, incluso l'intervallo di confidenza) si basano sui campioni dell'anno in questione e non possono dunque essere posti direttamente in relazione tra loro.

Nel 2023, l'obiettivo di partecipazione è stato raggiunto nel 96.7% dei casi. Ne consegue che la documentazione dell'obiettivo di partecipazione e del raggiungimento degli obiettivi pare essere un indicatore meno incisivo per il manifestarsi di differenze tra le cliniche. Solo nel 2.5% dei casi l'obiettivo di partecipazione è stato adattato nel corso della riabilitazione. Per i pazienti della riabilitazione oncologica, sono stati convenuti prevalentemente obiettivi di partecipazione inerenti all'abitare a casa propria. A livello di tasso di adeguamento e di raggiungimento, i risultati di questo strumento sono per lo più confrontabili con quelli dell'anno precedente.

La natura stessa dello strumento obiettivo di partecipazione/raggiungimento dell'obiettivo non consente di procedere a un'analisi aggiustata secondo il rischio. In linea di principio, è comunque sensato ricorrere a strumenti basati sulla Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute (ICF), dato che essa costituisce il fondamento dei concetti di cura nella riabilitazione stazionaria.

Oltre al rapporto comparativo nazionale, ogni clinica di riabilitazione partecipante riceve un rapporto specifico con informazioni sul *case-mix* e i risultati ottenuti negli indicatori di qualità per tutti i settori di riabilitazione per i quali l'istituto ha fornito dati. La composizione specifica dovrebbe agevolare ai collaboratori responsabili in seno alle cliniche di riabilitazione il confronto dei loro risultati con quelli delle altre cliniche e l'individuazione di eventuali possibilità di sviluppo.



## 4. Bibliografia

---

- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018a): Altra riabilitazione. Rapporto comparativo nazionale 2016.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018b): Altra riabilitazione. Rapporto comparativo nazionale 2017.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019): Riabilitazione oncologica. Rapporto comparativo nazionale 2018.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2020): Riabilitazione oncologica. Rapporto comparativo nazionale 2019.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2021): Riabilitazione oncologica. Rapporto comparativo nazionale 2020.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2022): Riabilitazione oncologica. Rapporto comparativo nazionale 2021.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2023): Riabilitazione oncologica. Rapporto comparativo nazionale 2022.
- ANQ, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2024a): Piano di mizurazione nazionale per la riabilitazione. Concetto di analisi, Versione 6.0.
- ANQ, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2024b): Rapporto sul metodo 2023.

## Indice delle figure

---

Figura 1: riabilitazione oncologica – qualità della documentazione nel confronto annuale .....	6
Figura 2: riabilitazione oncologica – tasso di casi analizzabili nel confronto annuale .....	7
Figura 3: riabilitazione oncologica – tasso di casi analizzabili 2023 secondo la clinica .....	7
Figura 4: ripartizione del sesso nel confronto annuale .....	10
Figura 5: istogramma dell'età nel confronto annuale .....	10
Figura 6: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale .....	10
Figura 7: istogramma della durata della riabilitazione nel confronto annuale .....	11
Figura 8: ripartizione della classe di stanza nel confronto annuale .....	11
Figura 9: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale .....	11
Figura 10: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale .....	12
Figura 11: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale .....	12
Figura 12: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale .....	13
Figura 13: istogramma del punteggio complessivo CIRS nel confronto annuale .....	13
Figura 14: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione 2023 secondo la clinica (senza aggiustamento) .....	14
Figura 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento) .....	15
Figura 16: grafico a imbuto: valori comparativi score AVQ 2023 secondo il numero di casi delle cliniche .....	17
Figura 17: diagramma di Dumbbell: valori comparativi score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale .....	18
Figura 18: obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale .....	19
Figura 19: adeguamento degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale .....	20
Figura 20: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione nel confronto annuale .....	21
Figura 21: ripartizione del sesso 2023 secondo la clinica .....	32
Figura 22: ripartizione dell'età 2023 secondo la clinica .....	32
Figura 23: ripartizione della nazionalità 2023 secondo la clinica .....	33
Figura 24: ripartizione della durata della riabilitazione 2023 secondo la clinica .....	33
Figura 25: ripartizione della classe di stanza 2023 secondo la clinica .....	34
Figura 26: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2023 secondo la clinica .....	34
Figura 27: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2023 secondo la clinica .....	35
Figura 28: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2023 secondo la clinica .....	35
Figura 29: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2023 secondo la clinica .....	36
Figura 30: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2023 secondo la clinica .....	36
Figura 31: obiettivi di partecipazione 2023 pattuiti all'ammissione secondo la clinica .....	40
Figura 32: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2023 secondo la clinica .....	42

## Indice delle tabelle

---

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale.....	9
Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2023 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria.....	20
Tabella 3: numero di casi e tasso di casi completamente documentati nel confronto annuale.....	30
Tabella 4: numero di casi e tasso di casi analizzabili nel confronto annuale .....	31
Tabella 5: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento) .....	37
Tabella 6: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale .....	38
Tabella 7: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2023 .....	39
Tabella 8: obiettivi di partecipazione 2023 pattuiti all'ammissione secondo la clinica .....	41
Tabella 9: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2023 secondo la clinica .....	42

## Lista delle abbreviazioni

---

AVQ	Attività della vita quotidiana
CIRS	Cumulative Illness Rating Scale (scala per il rilevamento della comorbilità)
EBI	Erweiterter Barthel-Index (indice di Barthel ampliato)
FIM®	Functional Independence Measure
ICF	International Classification of Functioning, Disability and Health (Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute)
LAMal	Legge federale sull'assicurazione malattie
n	Numero di casi
SD	Standard deviation (deviazione standard)
UST	Ufficio federale di statistica

## Annesso

---

### A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico)

- Berner Klinik Montana
- Clinique Le Noirmont
- Ente Ospedaliero Cantonale – Clinica di riabilitazione EOC - Faido
- Ente Ospedaliero Cantonale – Clinica di riabilitazione EOC - Novaggio
- Gesundheitszentrum Unterengadin
- Hôpital de Lavaux
- Hôpital du Jura – Centre de rééducation
- Hopitaux universitaires de Genève HUG – Hôpital de Bellerive
- Insel Gruppe AG – Spital Tiefenau
- Kantonsspital Baselland – Bruderholz
- Klinik Schloss Mammern
- Klinik Susenberg
- Kliniken Valens – Klinik Gais AG
- Kliniken Valens – Rehasentrum Walenstadtberg
- Leukerbad Clinic
- Spital Thurgau AG – Klinik St. Katharinental
- Universitäre Altersmedizin FELIX PLATTER
- Zürcher RehaZentren – Klinik Davos
- Zürcher RehaZentren – Klinik Wald

## A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili

Tabella 3: numero di casi e tasso di casi completamente documentati nel confronto annuale

Clinica	Anno	Completamente documentato		Errati/incompleti		Totale
		n	%	n	%	n
Totale	2023	1'877	98.9	21	1.1	1'898
	2022	1'822	99.3	13	0.7	1'835
004	2023	47	100.0	0	0.0	47
	2022	38	97.4	1	2.6	39
010	2023	361	98.6	5	1.4	366
	2022	322	99.1	3	0.9	325
018	2023	30	100.0	0	0.0	30
	2022	37	100.0	0	0.0	37
021	2023	380	100.0	0	0.0	380
	2022	311	99.7	1	0.3	312
023	2023	49	100.0	0	0.0	49
	2022					
026	2023	9	69.2	4	30.8	13
	2022					
027	2023	118	96.7	4	3.3	122
	2022	121	100.0	0	0.0	121
036	2023	155	100.0	0	0.0	155
	2022	248	100.0	0	0.0	248
038	2023	23	95.8	1	4.2	24
	2022	22	100.0	0	0.0	22
040	2023	29	100.0	0	0.0	29
	2022	41	100.0	0	0.0	41
050	2023	56	100.0	0	0.0	56
	2022	50	100.0	0	0.0	50
051	2023	20	90.9	2	9.1	22
	2022	12	80.0	3	20.0	15
057	2023	114	100.0	0	0.0	114
	2022	73	100.0	0	0.0	73
060	2023	70	100.0	0	0.0	70
	2022	95	100.0	0	0.0	95
073	2023	159	98.1	3	1.9	162
	2022	109	100.0	0	0.0	109
092	2023	141	98.6	2	1.4	143
	2022	133	100.0	0	0.0	133
099	2023	50	100.0	0	0.0	50
	2022	43	100.0	0	0.0	43
111	2023	54	100.0	0	0.0	54
	2022	94	97.9	2	2.1	96
127	2023	12	100.0	0	0.0	12
	2022	14	93.3	1	6.7	15

Tabella 4: numero di casi e tasso di casi analizzabili nel confronto annuale

Clinica	Anno	Analizzabile – dati completi		Drop-out		Dati incompleti		Totale
		n	%	n	%	n	%	n
Totale	2023	1'503	79.2	374	19.7	21	1.1	1'898
	2022	1'473	80.3	349	19.0	13	0.7	1'835
004	2023	30	63.8	17	36.2	0	0.0	47
	2022	27	69.2	11	28.2	1	2.6	39
010	2023	297	81.1	64	17.5	5	1.4	366
	2022	276	84.9	46	14.2	3	0.9	325
018	2023	26	86.7	4	13.3	0	0.0	30
	2022	29	78.4	8	21.6	0	0.0	37
021	2023	326	85.8	54	14.2	0	0.0	380
	2022	284	91.0	27	8.7	1	0.3	312
023	2023	49	100.0	0	0.0	0	0.0	49
	2022							
026	2023	6	46.2	3	23.1	4	30.8	13
	2022							
027	2023	89	73.0	29	23.8	4	3.3	122
	2022	99	81.8	22	18.2	0	0.0	121
036	2023	121	78.1	34	21.9	0	0.0	155
	2022	182	73.4	66	26.6	0	0.0	248
038	2023	21	87.5	2	8.3	1	4.2	24
	2022	19	86.4	3	13.6	0	0.0	22
040	2023	23	79.3	6	20.7	0	0.0	29
	2022	32	78.0	9	22.0	0	0.0	41
050	2023	46	82.1	10	17.9	0	0.0	56
	2022	45	90.0	5	10.0	0	0.0	50
051	2023	18	81.8	2	9.1	2	9.1	22
	2022	12	80.0	0	0.0	3	20.0	15
057	2023	99	86.8	15	13.2	0	0.0	114
	2022	68	93.2	5	6.8	0	0.0	73
060	2023	52	74.3	18	25.7	0	0.0	70
	2022	72	75.8	23	24.2	0	0.0	95
073	2023	118	72.8	41	25.3	3	1.9	162
	2022	83	76.1	26	23.9	0	0.0	109
092	2023	100	69.9	41	28.7	2	1.4	143
	2022	95	71.4	38	28.6	0	0.0	133
099	2023	46	92.0	4	8.0	0	0.0	50
	2022	40	93.0	3	7.0	0	0.0	43
111	2023	30	55.6	24	44.4	0	0.0	54
	2022	58	60.4	36	37.5	2	2.1	96
127	2023	6	50.0	6	50.0	0	0.0	12
	2022	13	86.7	1	6.7	1	6.7	15

### A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche

Le tabelle con la descrizione del campione nel confronto tra cliniche sono disponibili [qui](#)<sup>4</sup> in formato Excel o PDF.

Figura 21: ripartizione del sesso 2023 secondo la clinica

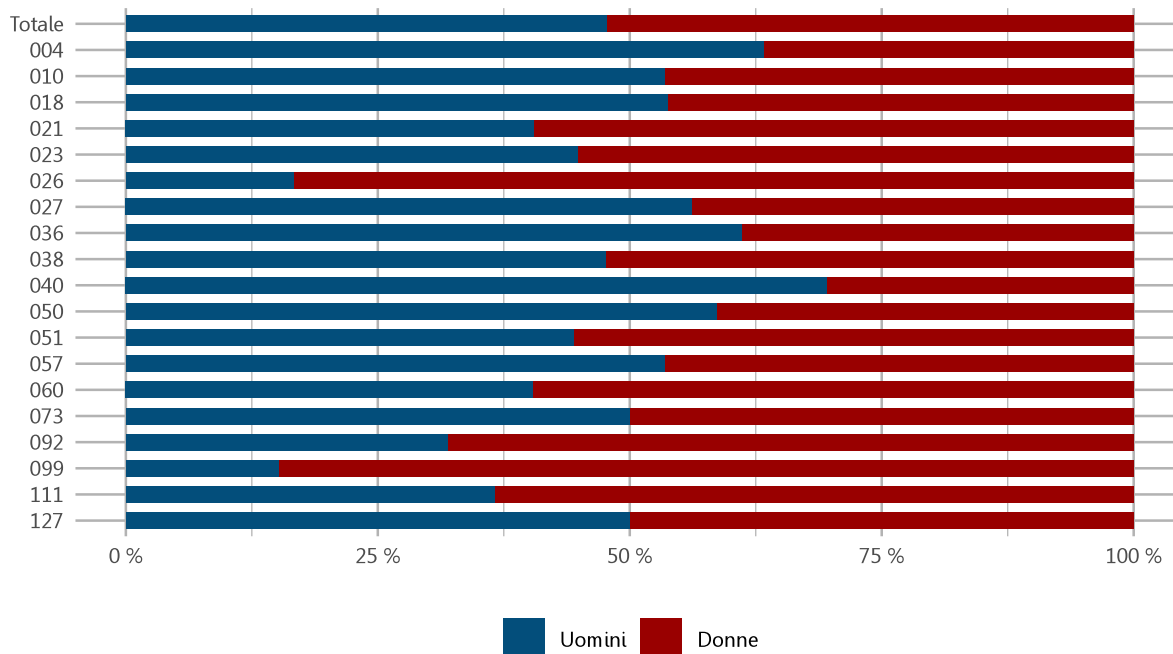
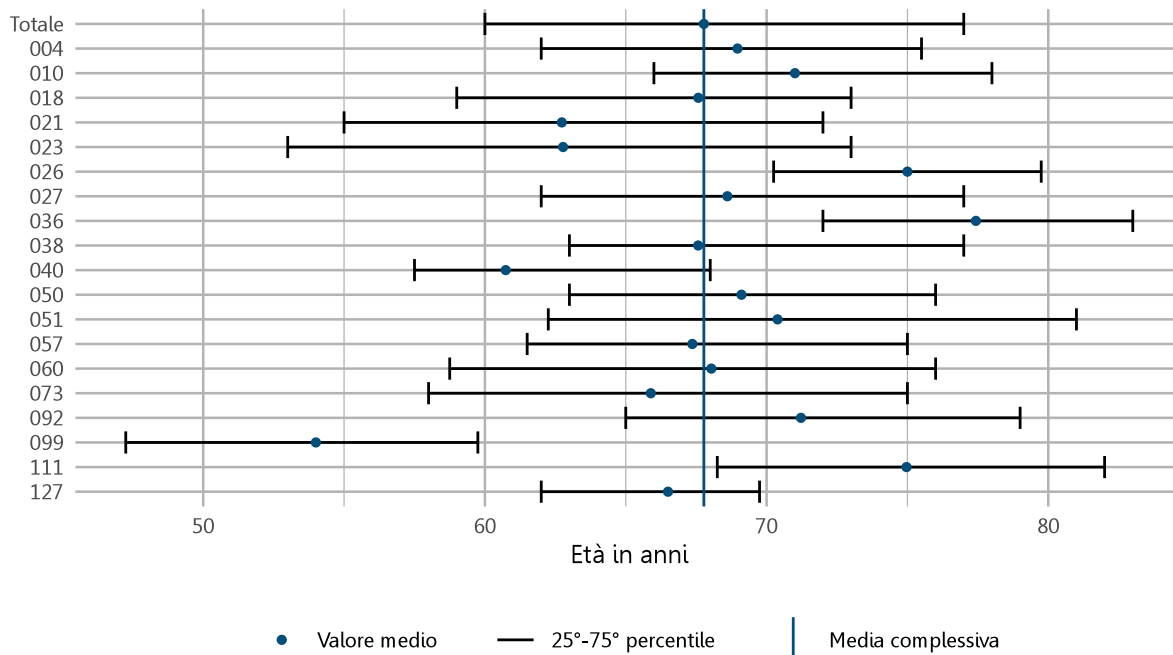


Figura 22: ripartizione dell'età 2023 secondo la clinica



<sup>4</sup> Tabelle in formato PDF:

<https://www.anq.ch/it/settori/riabilitazione/risultati-misurazioni-riabilitazione/step3/measure/34/year/2023/>

Tabelle in formato Excel su richiesta al Segretariato generale dell'ANQ: [rehabilitation@anq.ch](mailto:rehabilitation@anq.ch)



Figura 23: ripartizione della nazionalità 2023 secondo la clinica

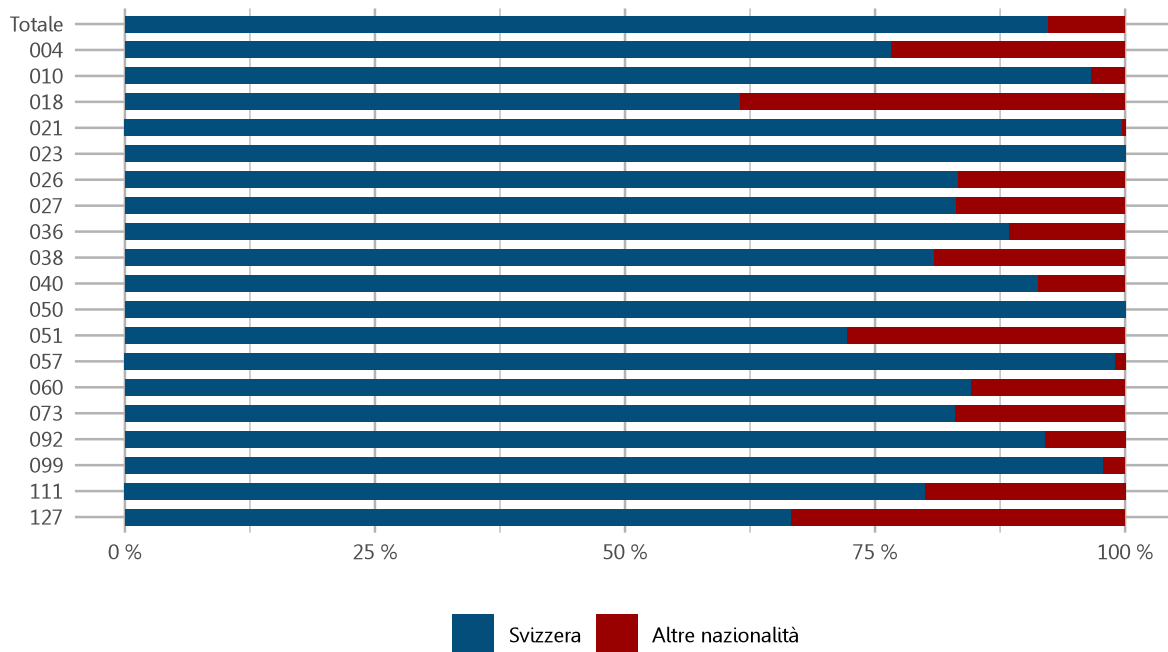


Figura 24: ripartizione della durata della riabilitazione 2023 secondo la clinica

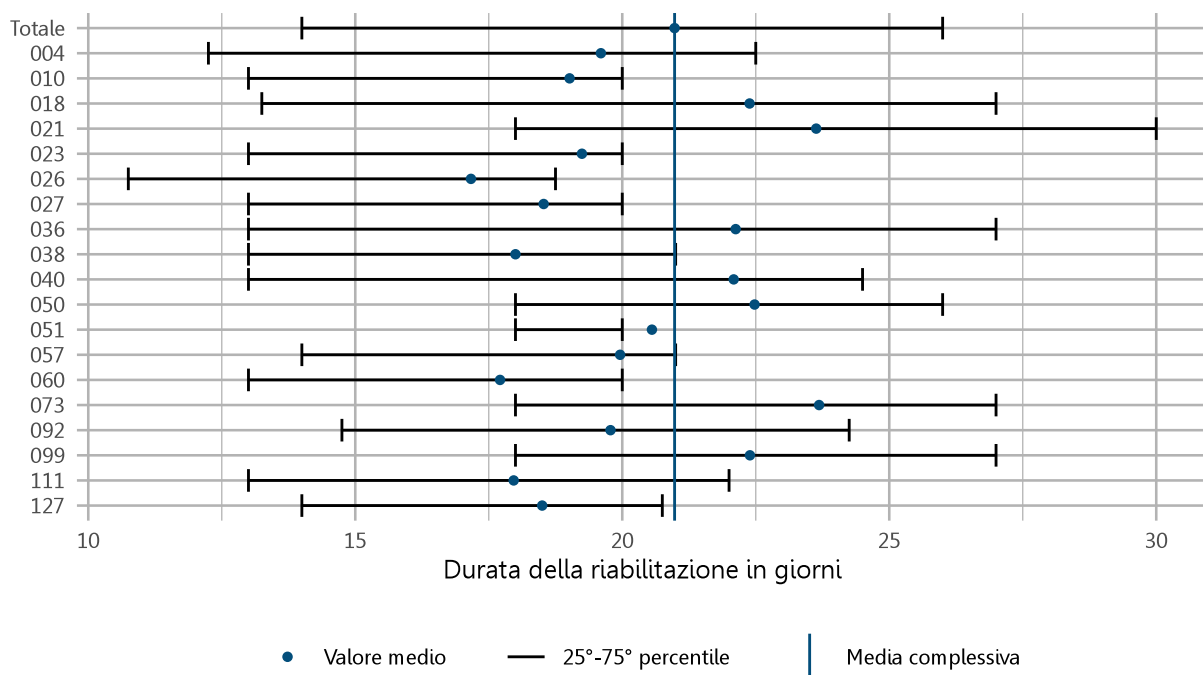


Figura 25: ripartizione della classe di stanza 2023 secondo la clinica

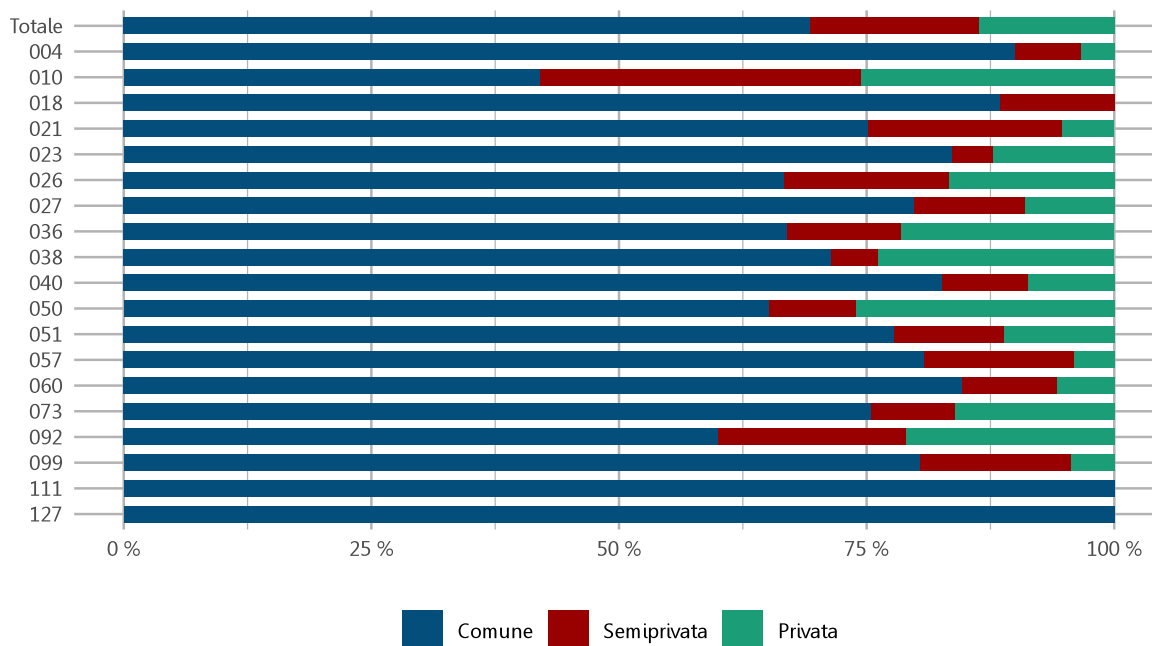


Figura 26: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2023 secondo la clinica

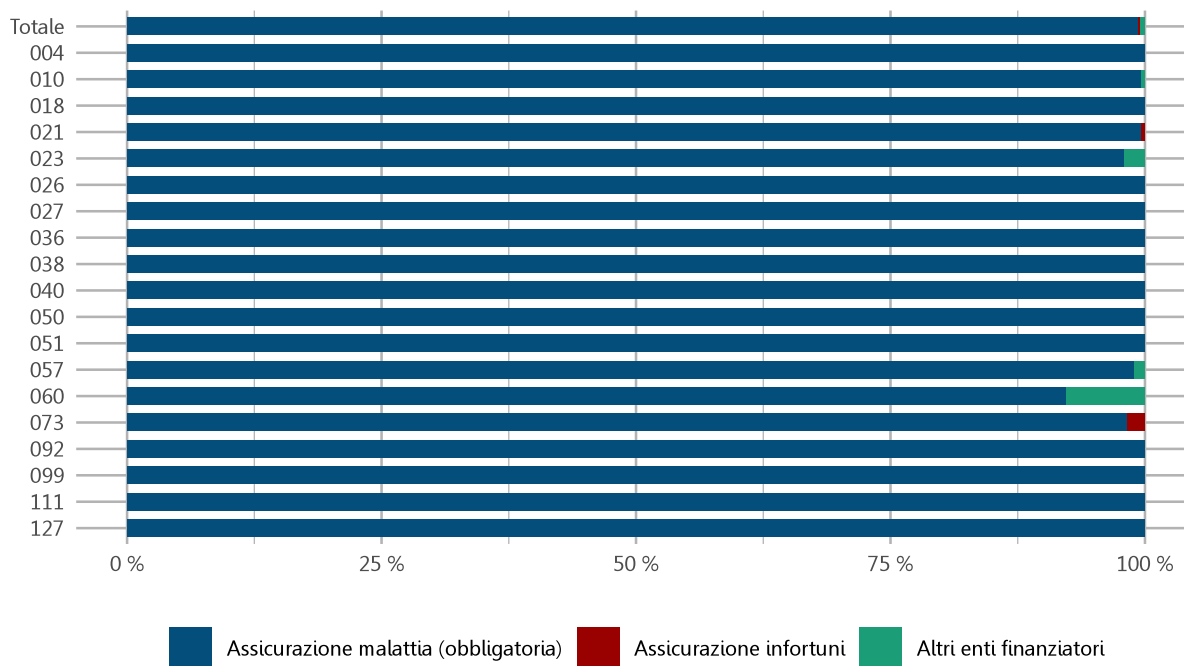


Figura 27: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2023 secondo la clinica

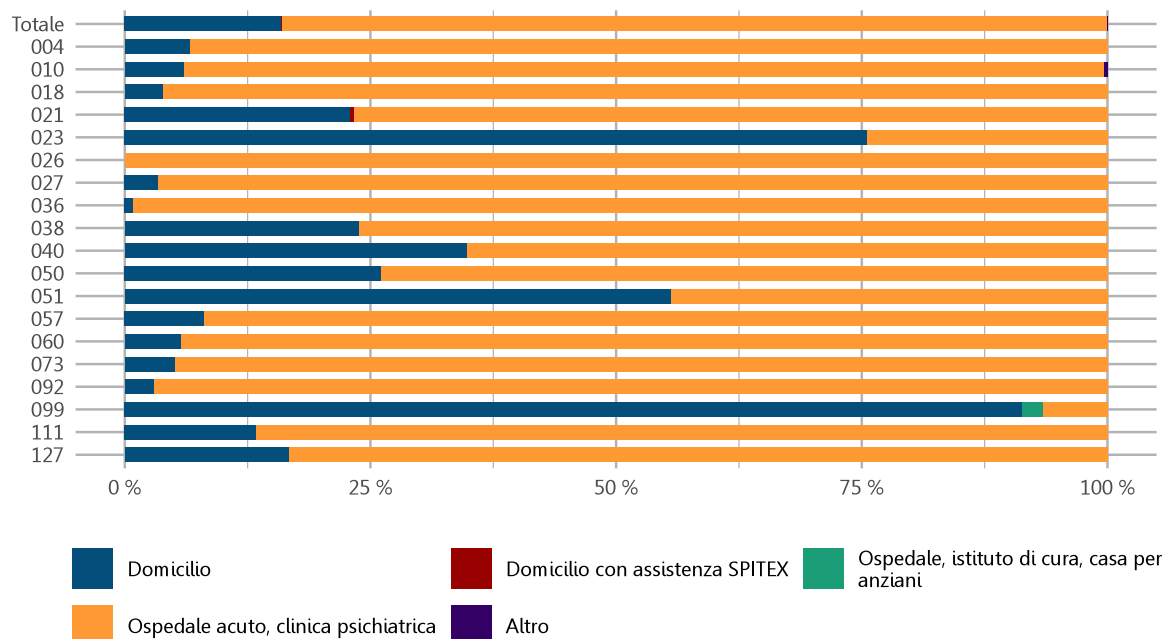


Figura 28: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2023 secondo la clinica

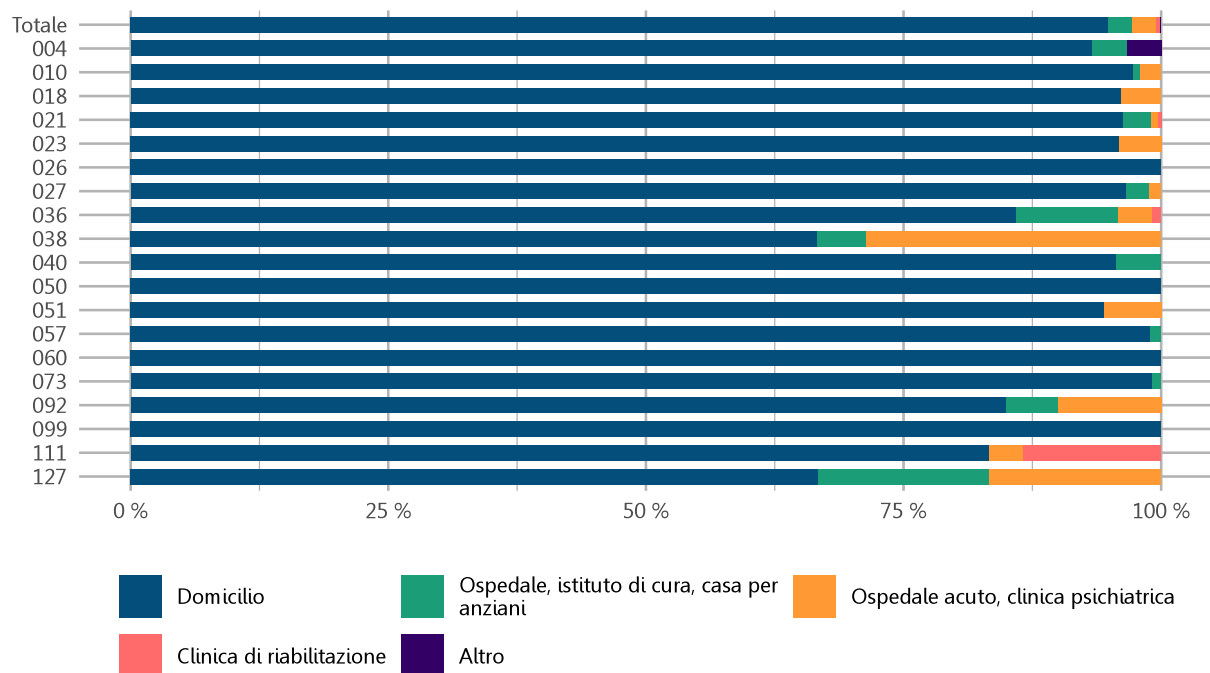


Figura 29: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2023 secondo la clinica

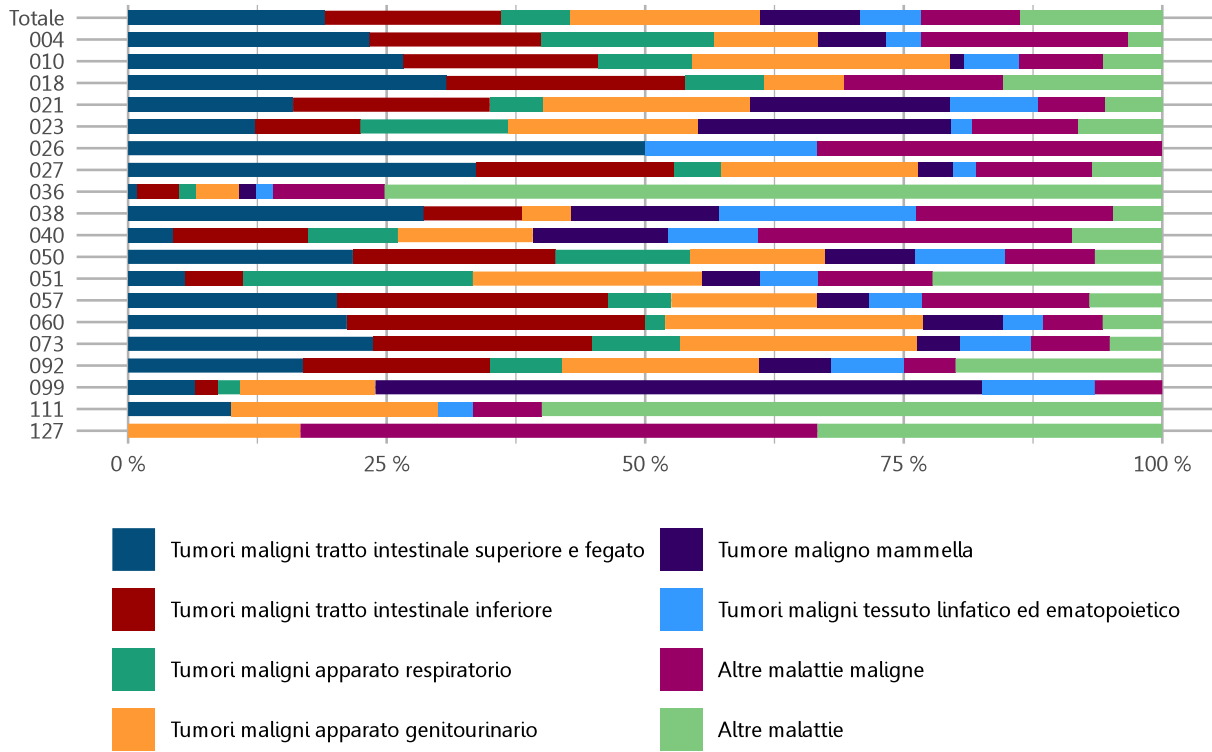
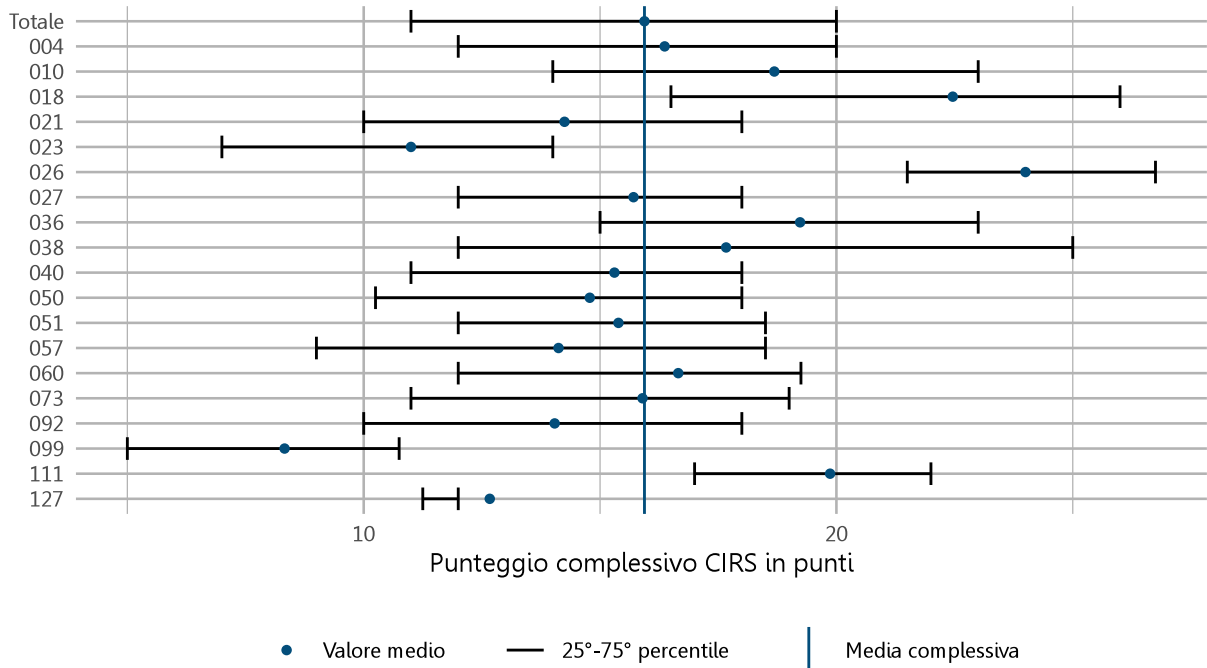


Figura 30: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2023 secondo la clinica



## A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche

Tabella 5: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)

Clinica	Anno	Score AVQ all'ammissione				Score AVQ all'dimissione				Totale n
		Valore medio	Deviazione standard	Intervalle de confiance		Valore medio	Deviazione standard	Intervalle de confiance		
				Limite inferiore	Limite supérieure			Limite inferiore	Limite supérieure	
Totale	2023	43.3	10.4	42.8	43.8	53.1	8.2	52.7	53.5	1'503
	2022	43.7	10.7	43.2	44.3	52.0	8.9	51.5	52.4	1'473
004	2023	48.5	9.4	45.0	52.1	52.6	9.0	49.3	56.0	30
	2022	45.1	12.9	40.0	50.2	51.7	11.0	47.3	56.0	27
010	2023	37.4	8.5	36.4	38.3	53.8	7.8	52.9	54.7	297
	2022	37.8	8.7	36.8	38.8	52.1	8.0	51.1	53.0	276
018	2023	36.6	10.9	32.2	41.0	50.4	9.7	46.5	54.3	26
	2022	34.6	12.5	29.8	39.3	42.5	13.6	37.3	47.7	29
021	2023	45.5	9.7	44.5	46.6	56.0	6.4	55.3	56.7	326
	2022	50.4	7.6	49.5	51.3	56.2	5.7	55.6	56.9	284
023	2023	52.2	9.6	49.5	55.0	54.5	8.8	52.0	57.0	49
	2022									
026	2023	47.2	4.2	42.7	51.6	56.0	3.5	52.3	59.7	6
	2022									
027	2023	39.7	7.7	38.1	41.3	51.6	8.6	49.8	53.4	89
	2022	40.9	8.4	39.2	42.5	51.2	7.8	49.6	52.8	99
036	2023	35.2	11.2	33.1	37.2	45.0	10.5	43.1	46.9	121
	2022	35.6	10.2	34.2	37.1	46.1	9.6	44.7	47.5	182
038	2023	43.6	8.5	39.7	47.4	50.0	8.9	46.0	54.1	21
	2022	43.5	7.8	39.8	47.3	53.9	6.1	51.0	56.9	19
040	2023	47.9	7.5	44.6	51.1	54.7	3.5	53.2	56.2	23
	2022	42.8	11.2	38.7	46.8	48.9	12.1	44.5	53.2	32
050	2023	48.3	8.3	45.8	50.7	57.3	4.0	56.1	58.5	46
	2022	49.1	8.0	46.7	51.5	55.9	7.3	53.7	58.0	45
051	2023	46.6	11.0	41.1	52.0	52.8	8.3	48.7	56.9	18
	2022	51.8	6.5	47.7	55.9	55.8	4.9	52.6	58.9	12
057	2023	45.0	9.3	43.2	46.9	48.7	8.7	46.9	50.4	99
	2022	42.4	8.1	40.4	44.3	45.9	7.8	44.0	47.8	68
060	2023	50.4	7.9	48.2	52.6	55.1	6.1	53.4	56.8	52
	2022	49.4	9.7	47.1	51.7	54.9	6.9	53.3	56.5	72
073	2023	42.9	9.2	41.2	44.6	53.8	5.3	52.9	54.8	118
	2022	45.3	10.0	43.1	47.5	55.0	5.8	53.7	56.3	83
092	2023	48.2	8.1	46.6	49.7	54.0	7.5	52.5	55.5	100
	2022	48.0	9.0	46.2	49.9	53.9	7.8	52.3	55.5	95
099	2023	54.6	3.9	53.5	55.8	57.3	3.7	56.2	58.4	46
	2022	54.8	3.5	53.7	55.9	56.9	3.6	55.8	58.0	40
111	2023	42.9	11.2	38.7	47.0	47.5	9.5	43.9	51.0	30
	2022	44.1	12.2	40.9	47.3	46.1	12.6	42.8	49.4	58
127	2023	41.2	11.9	28.6	53.7	49.0	6.1	42.6	55.4	6
	2022	45.3	8.4	40.2	50.4	51.2	7.7	46.5	55.8	13

Tabella 6: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale

Clinica	Anno	Valore comparativo Score AVQ	adj. Valore p	Intervalle de confiance		Totale n
				Limite inferiore	Limite supérieure	
004	2023	-2.79	0.179	-6.06	0.48	30
	2022	-0.42	1.000	-3.77	2.93	27
010	2023	4.41	<0.001	3.10	5.71	297
	2022	4.14	<0.001	2.82	5.46	276
018	2023	0.04	1.000	-3.46	3.54	26
	2022	-2.38	0.430	-5.63	0.88	29
021	2023	1.86	<0.001	0.69	3.04	326
	2022	-0.13	1.000	-1.38	1.12	284
023	2023	-3.42	0.003	-6.11	-0.72	49
	2022					
026	2023	1.20	1.000	-5.90	8.30	6
	2022					
027	2023	-0.16	1.000	-2.08	1.76	89
	2022	1.35	0.345	-0.41	3.12	99
036	2023	-3.10	<0.001	-5.12	-1.08	121
	2022	-0.90	0.869	-2.51	0.72	182
038	2023	-1.33	0.999	-5.21	2.56	21
	2022	2.86	0.441	-1.08	6.79	19
040	2023	-0.75	1.000	-4.40	2.90	23
	2022	-2.51	0.202	-5.50	0.47	32
050	2023	1.66	0.650	-0.95	4.27	46
	2022	0.72	1.000	-1.83	3.27	45
051	2023	-1.94	0.960	-6.09	2.21	18
	2022	-1.29	1.000	-6.15	3.58	12
057	2023	-6.16	<0.001	-7.98	-4.34	99
	2022	-6.05	<0.001	-8.12	-3.97	68
060	2023	-2.08	0.232	-4.62	0.46	52
	2022	-0.13	1.000	-2.27	2.02	72
073	2023	0.45	1.000	-1.25	2.15	118
	2022	1.23	0.650	-0.67	3.13	83
092	2023	-0.62	0.999	-2.49	1.24	100
	2022	-0.11	1.000	-1.97	1.74	95
099	2023	-2.50	0.185	-5.45	0.45	46
	2022	-2.63	0.155	-5.63	0.38	40
111	2023	-4.24	0.005	-7.69	-0.79	30
	2022	-4.77	<0.001	-7.33	-2.21	58
127	2023	-1.34	1.000	-8.44	5.76	6
	2022	-2.39	0.929	-7.02	2.25	13

Tabella 7: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2023

Nome variabile	Coefficiente di regressione	Errore standard	Valore t	Valore p
Costante	36.41	2.01	18.13	<0.001
Sesso (riferimento: Uomini)				
Donne	0.33	0.32	1.04	0.297
Nazionalità (riferimento: Svizzera)				
Altre nazionalità	1.00	0.59	1.69	0.091
Classe di stanza (riferimento: Comune)				
Semiprivata	0.31	0.42	0.73	0.467
Privata	-0.54	0.47	-1.16	0.247
Ente finanziatore principale (riferimento: Assicurazione malattia (obbligatoria))				
Assicurazione infortuni	-1.76	3.34	-0.53	0.599
Altri enti finanziatori	3.42	2.23	1.53	0.125
Luogo prima dell'ammissione (riferimento: Domicilio)				
Domicilio con assistenza SPITEX	-8.49	5.75	-1.48	0.140
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	2.64	5.77	0.46	0.647
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	-0.39	0.52	-0.75	0.455
Altro	-1.45	5.73	-0.25	0.800
Luogo dopo la dimissione (riferimento: Domicilio)				
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	-7.39	1.00	-7.41	<0.001
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	-6.80	1.03	-6.60	<0.001
Clinica di riabilitazione	-6.54	2.45	-2.67	0.008
Altro	-11.02	5.81	-1.90	0.058
Gruppo di diagnosi (riferimento: Tumori maligni tratto intestinale superiore e fegato)				
Tumori maligni tratto intestinale inferiore	-0.12	0.50	-0.24	0.811
Tumori maligni apparato respiratorio	-0.65	0.67	-0.97	0.333
Tumori maligni apparato genitourinario	-1.47	0.49	-2.98	0.003
Tumore maligno mammella	-1.78	0.69	-2.60	0.009
Tumori maligni tessuto linfatico ed ematopoietico	-0.49	0.70	-0.69	0.490
Altre malattie maligne	-1.17	0.60	-1.94	0.053
Altre malattie	-0.84	0.62	-1.35	0.178
Età in anni	-0.05	0.01	-3.70	<0.001
Durata della riabilitazione in giorni	0.00	0.02	-0.11	0.911
Punteggio complessivo CIRS in punti	-0.06	0.03	-2.18	0.030
Valore score AVQ all'ammissione	0.46	0.02	25.54	<0.001
Variabile fattoriale clinica nel modello *	*	*	*	*

\* Per ragioni di chiarezza, si rinuncia alla rappresentazione dei coefficienti e delle cifre chiave statistiche per le singole cliniche.

$R^2=0.536$ ;  $R^2$  aggiustato= $0.522$

Statistica F= $39.1$ ; Grado di libertà= $1'459$

Numero di casi:  $1'503$

## A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche

Figura 31: obiettivi di partecipazione 2023 pattuiti all'ammissione secondo la clinica

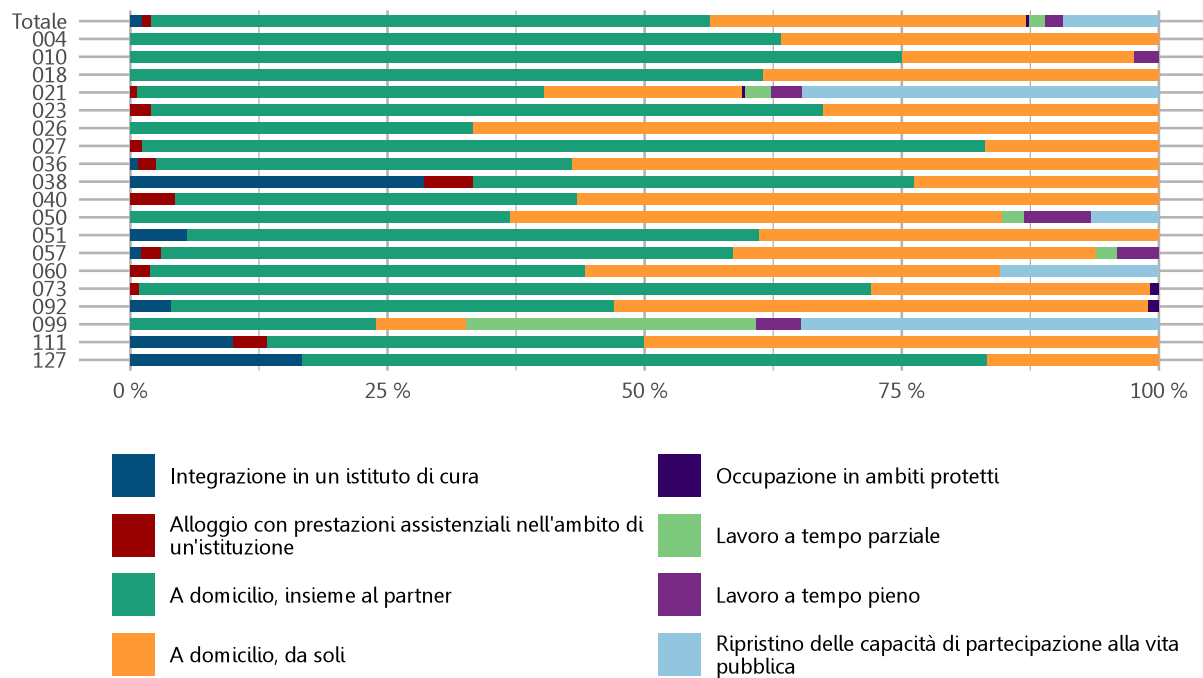




Tabella 8: obiettivi di partecipazione 2023 pattuiti all'ammissione secondo la clinica

Clinica	Alloggio con prestazioni assistenziali																					
	Integrazione in un istituto di cura		Ritorno a casa, insieme al partner		Ritorno a casa, da soli		Un'occupazione in ambiti protetti		Nuovo orientamento professionale		Riqualficazione professionale		Lavoro a tempo parziale		Lavoro a tempo pieno		Partecipazione alla vita pubblica		Totale			
n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Totale	17	1.1	13	0.9	818	54.4	462	30.7	3	0.2	0	0.0	0	0.0	24	1.6	26	1.7	140	9.3	1'503	
4	0	0.0	0	0.0	19	63.3	11	36.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10	0	0.0	0	0.0	223	75.1	67	22.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	2.4	0	0.0	0	0.0
18	0	0.0	0	0.0	16	61.5	10	38.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
21	0	0.0	2	0.6	129	39.6	63	19.3	1	0.3	0	0.0	0	0.0	8	2.5	10	3.1	113	34.7	326	
23	0	0.0	1	2.0	32	65.3	16	32.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
26	0	0.0	0	0.0	2	33.3	4	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
27	0	0.0	1	1.1	73	82.0	15	16.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
36	1	0.8	2	1.7	49	40.5	69	57.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
38	6	28.6	1	4.8	9	42.9	5	23.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
40	0	0.0	1	4.3	9	39.1	13	56.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
50	0	0.0	0	0.0	17	37.0	22	47.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2	3	6.5	3	6.5	46	
51	1	5.6	0	0.0	10	55.6	7	38.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
57	1	1.0	2	2.0	55	55.6	35	35.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.0	4	4.0	0	0.0	0	0.0
60	0	0.0	1	1.9	22	42.3	21	40.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	15.4	52	
73	0	0.0	1	0.8	84	71.2	32	27.1	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
92	4	4.0	0	0.0	43	43.0	52	52.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
99	0	0.0	0	0.0	11	23.9	4	8.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13	28.3	2	4.3	16	34.8	46	
111	3	10.0	1	3.3	11	36.7	15	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
127	1	16.7	0	0.0	4	66.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	

Figura 32: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2023 secondo la clinica

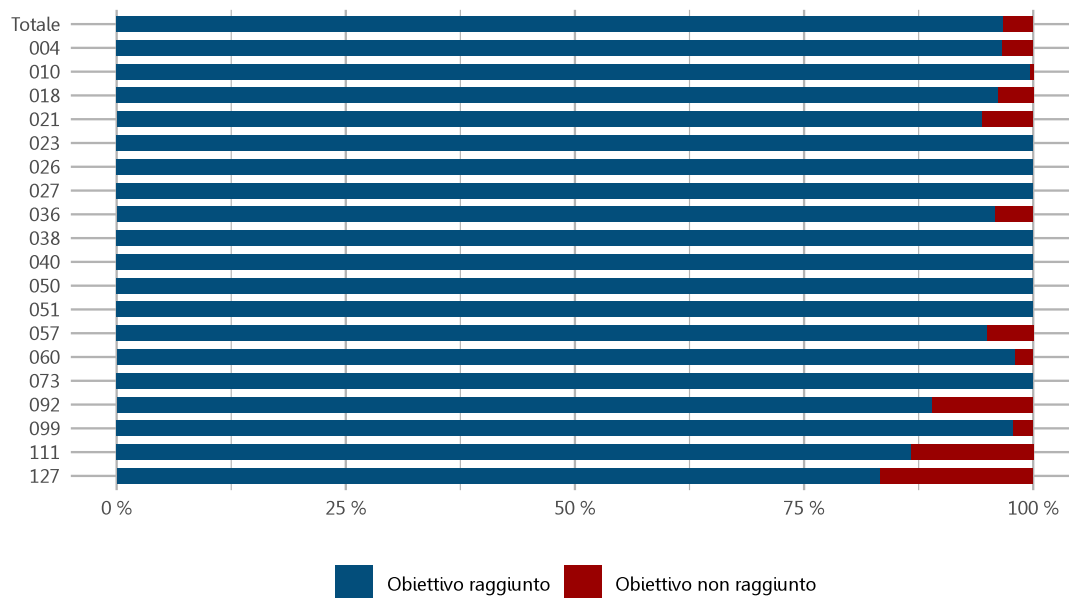


Tabella 9: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2023 secondo la clinica

Clinica	Obiettivo raggiunto		Obiettivo non raggiunto		Totale
	n	%	n	%	n
Totale	1'454	96.7	49	3.3	1'503
004	29	96.7	1	3.3	30
010	296	99.7	1	0.3	297
018	25	96.2	1	3.8	26
021	308	94.5	18	5.5	326
023	49	100.0	0	0.0	49
026	6	100.0	0	0.0	6
027	89	100.0	0	0.0	89
036	116	95.9	5	4.1	121
038	21	100.0	0	0.0	21
040	23	100.0	0	0.0	23
050	46	100.0	0	0.0	46
051	18	100.0	0	0.0	18
057	94	94.9	5	5.1	99
060	51	98.1	1	1.9	52
073	118	100.0	0	0.0	118
092	89	89.0	11	11.0	100
099	45	97.8	1	2.2	46
111	26	86.7	4	13.3	30
127	5	83.3	1	16.7	6

## Impressum

---

Titolo	Rapporto comparativo nazionale 2023. Riabilitazione oncologica
Autori	Anika Zembic, MPH Frederike Basedow, M. Sc. Marie Utsch, MPH
Luogo e anno di pubblicazione	Berna/Berlino      19 settembre 2024 (v 1.0)
Citazione	ANQ, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2024). Riabilitazione oncologica. Rapporto comparativo nazionale 2023.
Comitato per la qualità riabilitazione	Michela Battelli, EOC Faido Caroline Beeckmans, Leukerbad Clinic Dr. sc. med. Gavin Brupbacher, Privatklinik Oberwaid Annette Egger, MPH, Gesundheitsdepartement Basel-Stadt Matthias Mühlheim, Reha Rheinfelden PD Dr. med. Anke Scheel-Sailer, Berner Reha Zentrum Dr. med. Thomas Sigrist, Klinik Barmelweid AG Marianne Steimle, H+ Dr. med. Christian Sturzenegger, Rehaklinik Bellikon Dr. med. Jan Vontobel, Hochgebirgsklinik Davos AG
Committente rappresentato da	ANQ Dr. Phil. Stephan Tobler, responsabile Riabilitazione
Copyright	ANQ Segretariato generale Weltpoststrasse 5 CH-3015 Berna  Charité – Universitätsmedizin Berlin Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft Charitéplatz 1 D-10117 Berlin
Traduzione	Joël Rey – Traduzioni e redazioni